

SISTEM PENTIJKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN SISWA UNTUK KELAS UNCKGULAN MENGGUNAKAN METODE AHP DERBASIS ANDROID (Studi Kasus: Sdn. 104131 Sunggal Kanan)

Disustan dan Diajukan untuk Memenuhi Persyamtan Ujian Aichir Memperaleh Gelar Swjana Komputer pada Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Pembangunan Panca Budi Medan

SKRIPSI

CHEH:

MAMA

DEVY SYSKHA

NPM

: 1514370236

PROGRAM STUDI : SISTEM KOMPUTER

KONSENTRASI - KEAMANAN JARINGAN

KOMPUTER

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PEMBANGUNAN PANCA BUDI MEDAN

2019

ABSTRAK

DEVY SYSKHA

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Siswa Kelas Unggulan Menggunakan AHP 2019

Sistem pendukung keputusan adalah sistem interaktif berbantuan komputer yang mendukung pemakai dalam kemudahan akses terhadap data dan model keputusan dalam upaya membantu proses pengambilan keputusan yang efektif dalam memecahkan masalah yang bersifat semi terstruktur dan tidak terstruktur. Pendidikan memliki peranan penting dalam menjamin perkembangan dan kelangsungan kehidupan manusia, karena pendidikan sangat penting pada dasarnya merupakan upaya menyiapkan peserta didik dimasa mendatang. Kelas unggulan merupakan kelas yang diikuti oleh sejumlah siswa yang unggul dalam dua ranah penilaian dengan kecerdasan di atas rata-rata yang dikelompokan secara khusus. Metode Analitycal Hierarchy Process (AHP) adalah suatu model pengambilan keputusan yang komprehensif dan terstruktur. Metode ini meliputi proses penilaian kinerja yang dimulai dari pembobotan kriteria untuk mengetahui bobot kepentingan masingmasing indikator kemudian indikator yang dapat menghasilkan bobot alternatif untuk mengetahui nilai teringgi dari alternatif yang ada. AHP dapat digunakan dalam pengambilan keputusan yang cukup baik dalam menyelsaikan permasalahan dalam identifikasi customer fuding yang cukup banyak kriteria. Sistem pendukung keputusan bertujuan membantu guru untuk memberikan penialain terhadap pemilihan siswa unggulan.

Kata kunci: Analitycal Hierarchy Process (AHP), bobot alternatif.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Tuhan Maha Esa karena dengan berkat dan kasih anugrahnya-Nya penulis masih diberikan kesehatan sehingga akhirnya dapat menyelesaikan tugas akhir sampai selesai.

Tugas akhir disusun berdasarkan hasil penelitian yang dilaksanakan pada 3 Maret sampai dengan 1 September 2019 dengan judul : "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Siswa Kelas Unggulan Menggunkan Metode AHP".

Dalam kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih yang sebasarbesarnya kepada banyak pihak yang telah membantu dalam penyelesaikan penyusunan Tugas Akhir ini. Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

- Kepada kedua orang tua yang telah menjaga dan mengasihi saya dari kecil hingga dewasa.
- 2. Bapak Dr. H.M. Isa Indrawan, SE.,MM., selaku Rektor Universitas Pembangunanan Panca Budi Medan.
- 3. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi, Ibu Sri Shindi Indira S.T., M.SC.
- Ketua Program Studi Sistem Komputer, Bapak Eko Hariyanto., S.Kom.,
 M.Kom.
- 5. Dosen Pembimbing I, Bapak Rian Farta Wijaya S.Kom., M.Kom.
- 6. Dosen Pembimbing II, Bapak Supiyandi S.Kom., M.Kom.
- Dosen-dosen pada Program Studi Sistem Komputer Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Pembangunan Panca Budi Medan.

8. Kepala Sekolah SD Negeri 104181 Sunggal Kanan yang telah

mengizinkan saya untuk penelitian di sekolah.

9. Para guru dan pegawai Sekolah SD Negeri 104181 Sunggal Kanan

karyawan yang telah membantu saya dalam memberikan informasi.

10. Para sahabat dan teman yang selalu mendampingi saya disaat susah dan

senang dan teman-teman yang telah memberikan semangat dan motivasi

dalam penyelesaian skripsi ini.

Akhir kata penulis sampaikan rasa terima kasih bagi semua pihak yang secara

langsung terlibat dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan

satu persatu. Semoga skripsi ini memberikan manfaat bagi penulis khususnya dan

bagi kita semua umumnya.

Medan, September 2019

Penulis,

DEVY SYSKHA

1514370236

ii

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN

ABSTRAK

| A PENGANTAR | i |
|--------------------------|---|
| AR ISI | iv |
| AR GAMBAR | V |
| AR TABEL | vi |
| AR LAMPIRAN | vii |
| AR ISTILAH | |
| RAFI PENULIS | |
| AR PUSTAKA | |
| | |
| PENDAHULUAN | |
| | |
| | |
| Batasan Masalah | 3 |
| Tujuan Penelitian | 4 |
| Manfaaat Penelitian | 4 |
| | |
| | |
| | |
| U 1 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| <u>=</u> | |
| C | |
| | |
| ` <u>*</u> , | |
| | |
| | |
| 6 | |
| e | |
| C | |
| | |
| | |
| | |
| J | |
| Jenis-jenis Android | |
| Pengertian Android Studi | |
| Database MySQL | 26 |
| | AR ISI AR GAMBAR AR TABEL AR LAMPIRAN AR ISTILAH RAFI PENULIS AR PUSTAKA PENDAHULUAN Latar Belakang Perumusan Masalah Batasan Masalah Batasan Masalah Tujuan Penelitian I LANDASAN TEORI Pengertian Sistem Pendukung Keputusan Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan Tujuan Sistem Pendukung Keputusan Komponen Sistem Pendukung Keputusan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) Tahapan-tahapan dalam AHP (Analytic Hierarchy Process) Prinsip Dasar AHP Pengertian Sistem Karakteristik Sistem Elemen-Elemen (Komponen Sistem) Kelas Unggulan Karakteristik Siswa Unggulan Pengertian UML Use case Diagram Class Diagram Activity Diagram Android Pengertian Android Sejarah Android Jenis-jenis Android Pengertian Android Pengertian Android Jenis-jenis Android Pengertian Android Pengertian Android Jenis-jenis Android |

| BAI | B III METODE PENELITIAN | 28 |
|-------|---|----------|
| 3.1 | Tahapan Penelitian | 28 |
| 3.2 | Metode Pengumpulan Data | 30 |
| 3.3 | Analisa Sistem Lama | 33 |
| 3.4 | Analisa Metode Yang Digunakan | 34 |
| 3.5 | Perancangan Secara Global | 46 |
| 3.5. | 1 Use Case Diagram | 46 |
| 3.5.2 | 2 Activity Diagram | 47 |
| 3.5.3 | • • | |
| 3.5.4 | 4 Class Diagram | 49 |
| 3.5. | 5 Struktur Tabel | 50 |
| 1. | Tabel Admin | 50 |
| 2. | Tabel Siswa | 50 |
| 3. | Tabel Penilaian | 50 |
| 4. | Tabel Hasil | 51 |
| 3.6 | Rancangan Tampilan Form | 51 |
| 3.6. | | |
| 3.6.2 | 2 Rancangan Halaman <i>Login</i> admin | 53 |
| 3.6.3 | • | |
| 3.6.4 | 4 Rancangan Halaman Tambah Data Siswa | 55 |
| 3.6.5 | | |
| 3.6.0 | 6 Rancangan Halaman Penilaian | 57 |
| 3.6. | 7 Rancangan Halaman Hasil Penilaian | 58 |
| 3.6.8 | 8 Rancangan Halaman Laporan | 59 |
| 3.6.9 | 9 Rancangan Halaman Tentang Saya | 59 |
| BAI | B IV HASIL DAN PEMBAHASAN | 61 |
| 4.1 | Kebutuhan Spesifikasi Minimum Hardware dan Software | |
| 4.1. | 1 Kebutuhan <i>Hardware</i> | |
| | 2 Kebutuhan <i>Software</i> | |
| 4.2 | v | |
| 4.2. | | |
| 4.2.2 | * | |
| 4.2.3 | <u>.</u> | |
| 4.2.4 | 1 | |
| 4.2. | | |
| 4.2.0 | <u> </u> | |
| 4.2. | <u> </u> | |
| 4.2.3 | * | |
| 4.2.9 | | |
| 4.3 | Pembahasan | |
| BAI | B V PENUTUP | 72 |
| | Kesimpulan | |
| | Saran | 72 72 |

DAFTAR GAMBAR

Halaman

| Gambar 2.1 Struktur hierarki AHP | 9 |
|---|----|
| Gambar 3.1 Tahapan Metode Penelitian | 28 |
| Gambar 3.2 Alternatif | 36 |
| Gambar 3.3 Use Case Diagram | 47 |
| Gambar 3.4 Activity Diagram | 48 |
| Gambar 3.5 Sequence Diagram | 49 |
| Gambar 3.6 Class Diagram | 49 |
| Gambar 3.7 Rancangan Halaman Splash | 52 |
| Gambar 3.8 Rancangan Halaman Login Admin | 53 |
| Gambar 3.9 Rancangan Halaman Home | 54 |
| Gambar 3.10 Rancangan Halaman Tambah Data Siswa | 55 |
| Gambar 3.11 Rancangan Halaman Data Siswa | 56 |
| Gambar 3.12 Rancangan Halaman Penilain | 57 |
| Gambar 3.13 Rancangan Halaman Hasil Penilaian | 58 |
| Gambar 3.14 Rancangan Halaman Laporan | 59 |
| Gambar 3.15 Rancangan Halaman Tentang Saya | 60 |
| Gambar 4.1 Rancangan Halaman Splash | 62 |
| Gambar 4.2 Rancangan Halaman Login Admin | |
| Gambar 4.3 Rancangan Halaman Home | 64 |
| Gambar 4.4 Rancangan Halaman Tambah Data Siswa | 65 |
| Gambar 4.5 Rancangan Halaman Data Siswa | 66 |
| Gambar 4.6 Rancangan Halaman Penilain | 67 |
| Gambar 4.7 Rancangan Halaman Hasil Penilaian | 68 |
| Gambar 4.8 Rancangan Halaman Laporan | 69 |
| Gambar 4.9 Rancangan Halaman Tentang Saya | 70 |

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

| Lampiran 1. Lembar Riset | 7 |
|--------------------------|---|
| Lampiran 2. | |
| Lampiran 3. | |
| Lampiran 4. | |
| Lampiran 5. | |

DAFTAR TABEL

Halaman

| Tabel 2.1 | Skala Penilaian Analytic Hierarchy Process | 8 |
|------------|---|----|
| Tabel 2.2 | Nilai Random Index (RI) | 12 |
| Tabel 2.3 | Simbol <i>Use case</i> | 20 |
| Tabel 2.4 | Simbol Class Diagram | 21 |
| Tabel 2.5 | Simbol Activity Diagram | 23 |
| Tabel 3.1 | Data Siswa | 30 |
| Tabel 3.2 | Tabel Range UAS | 31 |
| Tabel 3.3 | Tabel Range UTS | 31 |
| Tabel 3.4 | Tabel Nilai Tugas | 31 |
| Tabel 3.5 | Tabel Range Absen | 31 |
| Tabel 3.6 | Data Nilai | 32 |
| Tabel 3.7 | Matriks Perbandingan Berpasangan | 37 |
| Tabel 3.8 | Matriks Normalisasi dari Tabel Diatas | 37 |
| | Matriks Penjumlahan Setiap Baris | |
| Tabel 3.10 | O Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria UAS | 39 |
| | 1 Matriks Nilai Kriteria | |
| | 2 Matriks Penjumlahan Setiap Baris Kriteria UAS | |
| Tabel 3.13 | 3 Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria UTS | 40 |
| | 4 Matriks Kriteria Pemilihan UTS | |
| | 5 Matriks Penjumlahan Setiap Baris UTS | |
| | 6 Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Nilai Tugas | |
| | 7 Matriks Kriteria Pemilihan Nilai Tugas | |
| | 8 Perhitungan Penjumlahan Tiap Baris Kriteria Nilai Tugas | |
| | 9 Matriks Perbandingan Kriteria Absensi | |
| | O Matriks Nilai Kriteria Absensi | |
| | 1 Matriks Penjumlahan Tiap Absensi | |
| | 2 Menghitung Hasil | |
| | 3 Hasil Akhir | |
| | 4 Bobot Keseluruhan Kriteria Presepsi | |
| | 5 Data Nilai Sesuai Program | |
| | 5 Tabel Admin | |
| | 7 Tabel Siswa | |
| | 8 Tabel Penilaian | 51 |
| Tabel 3 29 | 9 Tabel Hasil | 51 |

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Sistem pendukung keputusan adalah sistem interaktif berbantuan komputer yang mendukung pemakai dalam kemudahan akses terhadap data dan model keputusan dalam upaya membantu proses pengambilan keputusan yang efektif dalam memecahkan masalah yang bersifat semi terstruktur dan tidak terstruktur. (Aji Sasongko,2017)

Pendidikan memliki peranan penting dalam menjamin perkembangan dan kelangsungan kehidupan manusia, karena pendidikan sangat penting pada dasarnya merupakan upaya menyiapkan peserta didik dimasa mendatang. Pendidikan itu sendiri merupakan proses pertumbuhan dimana individu diberi bimbingan untuk mengembangkan kemampuan, minat dan bakatnya, seperti tertuang dalam tujuan pendidikan nasional yang mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia seutuhnya yaitu manusia yang beriman dan bertaqwa kepada tuhan yang maha esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang baik dan mandiri serta rasa tanggung jawab kemasyarakatan dan kebangsaan.

Kelas unggulan merupakan kelas yang diikuti oleh sejumlah siswa yang unggul dalam dua ranah penilaian dengan kecerdasan di atas rata-rata yang dikelompokan secara khusus. Pengelompokan ini dimaksudkan untuk membina siswa dalam mengembangkan kecerdasan, kemampuan, keterampilan, dan

potensinya seoptimal mungkin sehingga memiliki pengetahuan, keterampilan, dan sikap yang terbaik sebagaimana semangat konsep wawasan unggulan adalah melalui program kelas unggulan. Hal itu mengacu pada keputusan Menteri pendidikan dan kebudayaan Nomor 0487/U/1992, pasal 15 yaitu penerapan wawasan keunggulan melalui program khusus, program kelas khusus, dan program pendidikan khusus, yang merefleksikan pendidikan keunggulan.

Seperti pada penelitian proses pemilihan siswa kelas unggulan guna lebih efektif maka dibutuhkan sebuah sistem pendukung keputusan berbasis Android. Metode yang digunakan untuk mengimplementasikan pada sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan ini ialah AHP (*Analytical Hierarchy Process*).

Metode Analitycal Hierarchy Process (AHP) adalah suatu model pengambilan keputusan yang komprehensif dan terstruktur. Metode ini meliputi proses penilaian kinerja yang dimulai dari pembobotan kriteria untuk mengetahui bobot kepentingan masingmasing indikator kemudian indikator yang dapat menghasilkan bobot alternatif untuk mengetahui nilai teringgi dari alternatif yang ada. (Saefudin, Sri Wahyuningsih, 2014). AHP dapat digunakan dalam pengambilan keputusan yang cukup baik dalam menyelsaikan permasalahan dalam identifikasi customer fuding yang cukup banyak kriteria. Dalam metode AHP perbandingan masing-masing kriteria dapat diperoleh dari perhitungan aktual maupun perhitungan relatif dari derajat kesukaan, kepentingan maupun perasaan, dengan demikian metode AHP ini dapat diterapka mengukur hal-hal yang di anggap sulit dalam penilainya seperti pendapat, persaan, perilaku, dan

kepercayaan. Fitur-fitur utamanya antara lain, kesederhanaan, kejelasan, dan kestabilan.

Berdasarkan uraian latar belakang diatas mengenai masalah yang ada maka penulis mengangkat judul skripsi ialah "Sistem Pendukung Keputusan pemilihan siswa untuk kelas unggulan menggunakan metode AHP berbasis android (studi kasus : sdn 104181 sunggal kanan".

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan sebelumnya, maka perumusan masalah dapat dirumuskan yaitu:

- a. Bagaimana merancang aplikasi sistem pendukung keputusan untuk memilih siswa kelas unggulan menggunakan metode Analytic Hierarchy Prosess (AHP)?
- b. Bagaimana cara menerapkan aplikasi sistem pendukung keputusan untuk menyelesaikan masalah yang ada dalam pelaksanaan pemilihan siswa kelas unggulan?

1.3 Batasan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas asalah dalam penelitian adalah:

- a. Aplikasi sistem pendukung keputusan yang akan dibuat hanya menggunakan metode *Analytic Hierarchy Prosess* (AHP).
- b. Aplikasi yang dibuat penilaiannya memliki kriteria yaitu, Nilai Tugas, UTS,
 UAS, dan Absensi.

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengimplementasikan metode AHP (Analytic Hierarchy Prosess).

- Sistem pendukung keputusan dibangun untuk pelaksanaan pemilihan siswa kelas unggulan.
- b. Menghasilkan sebuah sistem pendukung keputusan berdasarkan kriteria yang telah dibuat guna membantu, meringankan dalam proses pemilihan siswa kelas unggulan.

1.5 Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dapat diambil dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Memberikan rekomendasi yang layak masuk dalam kelas unggulan pada guru yang bertugas melakukan pemilihan siswa.
- b. Membantu para wali kelas dalam pemilihan siswa kelas unggulan.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan merupakan sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi, pemodelan dan memanipulasi data. Sistem itu digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi yang semiterstruktural dan situasi yang tidak terstruktur dimana tak seorang pun tahu sacara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat.

Sistem Pendukung Keputusan biasanya dibangun untuk mendukung solusi atas suatu masalah atau untuk mengevaluasi suatu peluang. Sistem pendukung keputusan yang seperti itu disebut aplikasi Sistem Pendukung KeputusaAplikasi Sistem Pendukung Keputusan digunakan dalam pengambilan keputusan. Aplikasi menggunakan CBIS (Computer Based Information System) yang fleksibel, interaktif, dan dapat diadaptasi,yang dikembangkan untuk mendukung solusi atas masalah manajemen spesifik yang tidak terstruktur. (Sylvia, 2013)

2.1.1 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan, menurut tinjaun konotatif, merupakan sistem yang ditujukan kepada tingkatan manajemen yang lebih tinggi, dengan penekanan karakteristik sebagai berikut (Magdalena, 2012):

- Berfokus pada keputusan, ditujukan pada manajer puncak dan pengambil keputusan.
- 2. Menekankan pasa *fleksibilitas*, *adaptabilitas*, dan respon yang cepat.

Mampu mendukung berbagai gaya pengambilan keputusan dan masingmasing pribadi manajer.

2.1.2 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan

Beberapa tujuan dari Sistem Pendukung Keputusan adalah:

- Membantu pengambilan keputusan untuk memecahkan masalah semi terstruktur dan memilih berbagai alternative keputusan yang merupakan hsil pengolahan informasi yang di peroleh atau tersedia dengan menggunakan model-model pengambilan keputusan.
- Mendukung penilaian atau keputusan manajer bukan menggantikan.
 Meningkatkan efektivitas pengambiln keputusan manajer dari pada efisiensinya.

2.1.3 Komponen Sistem Pendukung Keputusan

Berikut komponen-komponen dari Sistem Pendukung Keputusan (Darmanto et al, 2014):

1. Data Management

Merupakan komponen SPK sebagai penyedia data bagi sistem, yang mana data disimpan dalam *Database Management System* (DBMS), sehingga dapat diambildan diekstraksi dengan cepat.

2. Model Management

Melibatkan model finansial, statistikal, manajemen *science*, atau berbagai model kuantitatif lainnya, sehingga dapat memberikan ke sistem suatu kemampuan analistis, dan manajemen *software* yang diperlukan.

3. Communication

User dapat berkomunikasi dan memberikan perintah pada SPK melalui subsistem ini. Ini berarti menyediakan antarmuka.

4. Knowledge Management

Subsistem optional ini dapat mendukung subsistem lain atau bertindak atau bertindak sebagai komponen yang berdiri sendiri.

2.2 Metode Analytical Hierarchy Process (AHP)

AHP (Analytic Hierarchy Process) adalah suatu teori umum tentang pengukuran yang digunakan untuk menemukan skala rasio, baik dari perbandingan berpasangan yang diskrit maupun kontinyu. Analytic Hierarchy Process menguraikan masalah multi faktor atau multi kriteria yang kompleks menjadi suatu hirarki. Hirarki didefinisikan sebagai suatu representasi dari sebuah permasalahan yang kompleks dalam suatu struktur multi level dimana level pertama adalah tujuan, yang diikuti level faktor, kriteria, sub kriteria, dan seterusnya ke bawah hingga level terakhir dari alternatif. Dengan hirarki, suatu masalah yang kompleks dapat diuraikan ke dalam kelompok-kelompoknya yang kemudian diatur menjadi suatu bentuk hirarki sehingga permasalahan akan tampak lebih terstruktur dan sistematis (Darmanto et al, 2014).

Menurut Handayani (2012) *Analytic Hierarchy Process* merupakan model hirarki fungsional dengan input utama adalah persepsi manusia. *Analytic Hierarchy Process* mempunyai kemapuan untuk memecahkan masalah

multikriteria yang berdasarkan pada perbandingan preferensi dari setiap elemen pada hirarki.

Tabel 2.1. Skala Penilaian Analytic Hierarchy Process

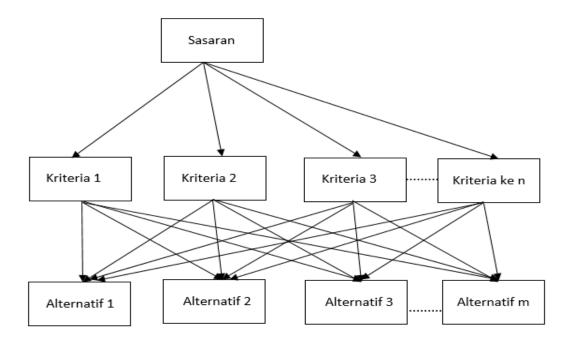
| Intensitas Kepentingan | Keterangan | | | |
|------------------------|---|--|--|--|
| 1 | Kedua elemen sama pentingnya | | | |
| 3 | Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen yang lainnya | | | |
| 5 | Elemen yang satu lebih penting daripada elemen yang lainnya | | | |
| 7 | Satu elemen jelas lebih mutlak penting daripada elemen yang lainnya | | | |
| 9 | Satu elemen mutlak penting dari pada elemen yang lainnya | | | |
| 2,4,6,8 | Nilai-nilai antara dua nilai pertimbangan yang berdekatan | | | |

Sumber: (Saefudin dan Wahyuningsih, 2014)

2.2.1 Tahapan -tahapan dalam AHP (Analytic Hierarchy Process)

Berikut tahapan-tahapan dalam AHP (Darmanto et al, 2014):

- 1. Mendefinisikan masalah dan menentukan solusi yang diinginkan.
- Membuat struktur hierarki yang diawali dengan tujuan umum,dilanjutkan dengan kriteria-kriteria dan alternatif - alternatif pilihan. Gambar dibawah ini adalah gambar struktur hirarki AHP.



Gambar 2.1. Struktur hierarki AHP

Sumber: (Darmanto et al, 2014)

- 3. Membuat matrik perbandingan berpasangan yang menggambarkan kontribusi relatif atau pengaruh setiap elemen terhadap tujuan atau kriteria yang setingkat di atasnya. Perbandingan dilakukan berdasarkan pilihan atau judgement dari pembuat keputusan dengan menilai tingkat kepentingan suatu elemen dibandingkan elemen lainnya.
- 4. Menormalkan data yaitu dengan membagi nilai dari setiap elemen di dalam matrik yang berpasangan dengan nilai total dari setiap kolom.
- 5. Menghitung nilai *eigen vector* dan menguji konsistensinya, jika tidak konsisten maka pengambilan data (preferensi) perlu diulangi. Nilai *eigen vector* yang dimaksud adalah nilai eigen vector maksimum yang diperoleh.
- 6. Mengulangi langkah 3, 4 dan 5 untuk seluruh tingkat hirarki.

- 7. Menghitung *eigen vector* dari setiap matriks perbandingan berpasangan. Nilai *eigen vector* merupakan bobot setiap elemen.
- 8. Menguji konsistensi hirarki. Jika tidak memenuhi dengan CR<0,100 maka penilaian harus diulangi kembali.

2.2.2 Prinsip Dasar AHP

Adapun pinsip-prinsip dasar yang harus di pahami dalam perhitungan menggunakan metode *Analytic Hierarchy Process* menurut Farid (2016):

1. Decomposition

Pengertian *decomposition* adalah memecahkan atau membagi problema yang utuh menjadi unsur-unsurnya ke bentuk hirarki proses pengambilan keputusan, dimana setiap itern atau elemen saling berhubungan. Untuk mendapatkan hasil yang akurat, pemecahan dilakukan terhadap unsur-unsur hingga tidak dapat dilakukan pemecahan lebih lanjut, sehingga didapatkan beberapa tingkatan dari persoalan yang hendak dipecahkan.

2. Comparative Judgement

Comparative Judgement dilakukan dengan penilaian tentang kepentingan relatif dua elemen pada suatu tingkat tertentu dalam kaitannya dengan tingkatan di atasnya. Penilaian ini merupakan inti dari AHP karena akan berpengaruh terhadap urutan prioritas dari elemen—elemennya. Hasil dari penilaian ini lebih mudah disajikan dalam bentuk matrix pairwise comparisons yaitu matriks perbandingan berpasangan memuat tingkat preferensi beberapa alternatif untuk tiap kriteria.

3. Synthesis of Priority

Synthesis of Priority dilakukan dengan menggunakan eigen vector method untuk mendapatkan bobot alternatif bagi unsur-unsur pengambilan keputusan.

4. Logical Consistency

Logical Consistency merupakan karakteristik penting AHP. Logical Consistency dicapai dengan mengagresikan seluruh eigen vector yang diperoleh dari berbagai tingkatan hirarki dan selanjutnya diperoleh suatu vector composite tertimbang yang menghasilkan urutan pengambilan keputusan.

Langkah-langkah implementasi metode AHP:

- a. Menyusun Matriks Perbandingan
- b. Melakukan Normalisasi Matriks
- c. Menghitung Nilai Eigen Vector
- d. Melakukan uji konsistensi
- e. Menghitung nilai Lamda Max dengan rumus

$$\lambda_{\text{max} = \sum A_{\text{kolom}}} \times \text{Vektor eigen}$$
 (1)

$$A = Matrix Vektor$$
 (2)

f. Menghitung nilai CI (Consistency Index)

$$CI = \frac{\lambda \max - n}{n - 1} \tag{3}$$

g. Menghitung CR (Consistency Ratio)

$$CR = \frac{CI}{RI} \tag{5}$$

RI (*Random Index*) adalah nilai yang didapat dari tabel random, nilai random dapat dilihat pada tabel 2.2.

Tabel 2.2. Nilai *Random Index* (RI)

| N | 1,2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| RI | 0,00 | 0,58 | 0,90 | 1,12 | 1,24 | 1,32 | 1,41 | 1,45 | 1,49 | 1,51 |

Sumber: Farid (2016)

Jika hasil CR<0,1 maka data pada matriks perbandingan Konsisten dan Nilai *eigen vektor* dapat diterima.

2.3 Pengertian Sistem

Pengertian sistem menurut para ahli pengertian sistem adalah:

- 1. Menurut Fat pengertian sistem adalah sebagai berikut : Sistem adalah suatu himpunan "benda" nyata atau abstrak (a set of thing) yang terdiri dari bagian-bagian atau komponen-komponen yang saling berkaitan, berhubungan, ketergantungan, saling mendukung, yang secara keseluruhan bersatu dalam satu kesatuan (unity) untuk mencapai tujuan tertentu secara efisien dan efektif.
- Pengertian sistem menurut Indrajit bahwa mengandung arti kumpulankumpulan dari komponen-komponen yang dimiliki unsur keterkaitan antara satu dengan lainnya.

3. Pengertian sistem menurut Jogianto bahwa sistem adalah kumpulan dari elemen-elemen yang berinteraksi untuk mencapai suatu ujuan tertentu. Sistem ini menggambarkan suatu kejadian-kejadian yang nyata adalah suatu obyek nyata, seperti tempat, benda, dan orang-orang yang betulbetul ada dan terjadi.

Dengan demikian sistem adalah suatu jaringan kerja dari prosedur-prosedur yang saling berhubungan, berkumpul bersama-sama untuk melakukan kegiatan atau untuk melakukan sasaran yang tertentu. Pendekatan sistem yang merupakan jaringan kerja dari prosedur lebih menekankan urutan-urutan di dalam sistem. Menurut *Richard F. Neuschel* suatu prosedur adalah suatu urutan operasi *kelrikal* (tulis-menulis), yang melibatkan beberapa orang didalam satu atau lebih departemen, yang diterapkan untuk menjamin penanganan yang seragam dari transaksi-transaksi bisnis yang terjadi. (Joperson, 2015)

2.3.1 Karakteristik Sistem

Adapun pengertian karakteristik sistem dari beberapa ahli berbeda-beda. Menurut Tata Sutabri (2012) Suatu sistem mempunyai karakteristik atau sifatsifat tertentu yaitu:

a. Komponen sistem (*Components*), Suatu sistem terdiri dari sejumlah komponen yang saling berinteraksi, artinya saling bekerja sama membentuk satu kesatuan. Setiap subsistem memiliki sifat dari sistem yang menjalankan suatu fungsi tertentu dan mempengaruhi proses sistem secara keseluruhan. Suatu sistem dapat mempunyai sistem yang lebih besar atau sering disebut "supra sistem".

- b. Batasan sistem (*Boundary*), Ruang lingkup sistem merupakan daerah yang membatasi antara sistem dengan sistem yang lain dengan lingkungan luarnya. Batasan sistem ini memungkinkan suatu sistem dipandang sebagai satu kesatuan yang tidak dapat dipisah.
- c. Lingkungan luar sistem (*Environment*), bentuk apapun yang ada diluar ruang lingkup atau batasan sistem yang mempengaruhi operasi sistem tersebut disebut lingkuangan luar sistem. Lingkungan luar sistem ini dapat bersifat menguntungkan dan dapat juga bersifat merugikan sistem tersebut. Dengan demikian, lingkungan luar tersebut harus tetetap dijaga dan diperlihara. Lingkuangan luar yang merugikan harus dikendalika. Kalo tidak, maka akan mengganggu kelangsungan hidup sistem tersebut.
- d. Penghubung sistem (*Interface*), Media yang menghubungkan sistem dengan subsitem lain disebut penghubung sistem atau *interface*. Penghubung ini memungkinkan sumber-sumber daya mengalir drari satu subsitem ke subsitem lain. Bentuk keluaran dari subsistem akan menjadi masukan untuk subsistem lain melalui penghubung tersebut. Dengan demikian, dapat terjadi suatu integrasi sistem yang membentuk satu kesatuan.
- e. Masukan sistem (*Input*), Energi yang dimasukkan ke dalam sistem disebut, yang dapat berupa pemeliharaan (*maintenance input*) dan sinyal (*signal input*). Contoh, di dalam suatu unit sistem komputer, "program" adalah *maintenance input* yang digunakan untuk mengoperasikan

komputernya dan " data" adalah *signal input* untuk diolah menjadi informasi.

- f. Keluaran sistem (*Output*), Hasil energi yang diolah dan diklasifikasi menjadi keluaran yang berguna. Keluaran ini merupakan masukan bagi subsistem yang lain seperti sistem informasi. Keluaran yang dihasilkan adalah sistem informasi. Informasi ini dapat digunakan sebagai masukkan untuk pengambilan keputusan atau hal-hal lain yang menjadi *input* bagi subsistem lain.
- g. Pengolahan sistem (*Proses*), Suatu sistem dapat mempunyai suatu proses yang akan mengubah masukkan menjadi keluaran, contohnya adalah sistem akuntansi. Sistem ini akan mengelolah data transaksi menjadi laporan-laporan yang dibutuhkan oleh pihak manajemen.
- h. Sasaran sistem (*Objective*), Suatu sistem memiliki tujuan dan sasaran yang pasti akan bersifat *deterministic*. Kalau suatu sistem tidak memiliki sasaran maka operasi sistem tidak ada gunanya. Suatu sistem dikatakan berhasil bila mengenai sasaran atau tujuan yang telah direncanakan.

2.3.2 Elemen-Elemen (Komponen Sistem)

Berdasarkan pengertian-pengertian di atas, sistem terdiri dari elemenelemen yang saling berkaitan. Elemen-elemen tersebut terdiri dari:

 a. Tujuan, merupakan tujuan dari sistem yang dapat berupa tujuan usaha, kebutuhan, masalah dan prosedur pencapaian tujuan.

- b. Batasan, merupakan batasan-batasan yang ada dalam mencapai tujuan dari sistem, di mana batasan ini dapat berupa peraturan-peraturan, biayabiaya, dan peralatan.
- c. Kontrol, merupakan pengawasan dari pelaksanaan pencapaian tujuan sistem yang terdiri dari pemasukan data (*Input*), pengeluaran data (*Output*), dan pengoperasian proses (*Proces*).
- d. Input, merupakan bagian dari sistem yang bertugas untuk menerima data masukan yaitu masalah masukan, frekwensi masukan, dan jenis-jenis masukan.
- e. Proses, merupakan bagian yang memproses masukan data menjadi informasi sesuai dengan keinginan penerima.
- f. Output, merupakan keluaran atau tujuan akhir dari sistem, output dapat berupa: laporan, tampilan, dan grafik.

Umpan balik, yaitu berupa perbaikan dan pemeliharaan.

2.4 Kelas Unggulan

Istilah "eksklusivisme" berasal dari kata "eksklusif". Secara terminologi, eksklusif di artikan sebagai "terpisah dari yang lain", "khusus", atau "tidak termasuk". Sedangkan "eksklusivisme" dalam perspektif sosial berarti paham yang mempunyai kecenderungan untuk memisahkan diri dari masyarakat (Kamus Besar Bahasa Indonesia, 1990).

Kehadiran kelas unggulan yang pada akhirnya memunculkan sebutan siswa unggulan tentunya akan menjadi kelompok sosial tersendiri di lingkungan di SMA

Muhammadiyah 1 Sragen. Perasaan merasa berbeda dengan sebutan sebagai siswa unggulan akan membawa pengaruh terhadap munculnya perilaku yang sesuai dengan arti unggulan bagi mereka yang menjadi anggota di kelas unggulan.

Menurut W.G Sumner mengemukakan bahwa jenis-jenis kelompok sosial yaitu, in group atau we group dan out group atau others group. Pengertian in group adalah di dalam in group ada asosiasi ke arah mana tiap-tiap individu anggota kelompok kesetiaan dan solidaritas dan di situ terdapatlah usaha identifikasi pribadi satu sama lain ke arah adanya rasa persahabatan, kerja sama, rasa tanggung jawab, terutama di dalam saat-saat mendesak dan gawat. Mereka didalam in group mempunyai pola tingkah laku bertindak berpikir yang seragam. Secara teknis dapat dikatakan bahwa di dalam in group terdapat "we group feeling. Misalnya pada ucapan-ucapan "we do this" atau "we belief", contoh lainnya yaitu "kami dari Fakultas Ilmu Pendidikan" dan sebagainya. Sehingga disinilah timbul rasa ke-kami-an dengan adanya faktor simpati di antara anggotaanggota kelompknya, biasanya di d dalam in group perasaan terhadap orang bervarisi dan sikap ramah tamah dan good will hingga solidaritas mati-matian. Sedangkan pengertian out group adalah sikap out group ditandai dengan kelainan yang berwujud antagonism atau antipasti. Kelompok sosial jenis ini adalah kelompok sosial yang oleh individu diartikan sebagai lawan in groupnya. Disini terdapat pola tingkah laku "their-feeling". Implikasi di dalam percaturan interaksi sosial hal ini terjadi dalam hubungan antara in-group yang satu dengan in group lain. Individu-individu in-group yang satu memandang individu-individu in-group yang lain dengan tendese-tendese persaingan dan kebencian, misalnya ada percakapan-percakapan, "Ah, itu kan kepunyaan mereka, sedangkan ini punya kami". "Kami harus bertindak agar mereka kalah". (Rita et all. 2013)

2.5 Karakteristik Siswa Unggulan

Indikator dari konsep keunggulan dalam wawasan keunggulan menurut Departemen Pendidikan dan Kebudayaan meliputi; iman dan takwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa, kemandirian yang mampu menghadapi era globalisasi, keunggulan yang dapat menghasilkan karya yang bermutu, keahlian dan profesionalisme dalam penguasaan ilmu pengetahuan dan teknologi, kebersamaan dan kekeluargaan dalam mempererat persatuan dan kesatuan bangsa (Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1996).

Berdasarkan petunjuk penyelenggaraan program kelas unggulan yang dikeluarkan oleh Departemen Pendidikan dan Kebudayaan (1994) yang ditulis kembali oleh Suhartono dan Ngadirun (2009), kelas unggulan harus memiliki karakteristik sebagai berikut:

- Masukan diseleksi secara ketat dengan menggunakan kriteria yang dapat dipertanggung-jawabkan.
- Sarana dan prasarana menunjang untuk pemenuhan kebutuhan belajar dn penyaluran minat dan bakat siswa.
- 3. Lingkungan belajar yang kondusif untuk berkembangnya potensi keunggulan menjadi keunggulan yang nyata.

- Memiliki kepala sekolah dan tenaga kependidikan yang unggul, baik dari segi penguasaan materi pelajaran, metode mengajar, maupun komiten dalam melaksanakan tugas.
- 5. Kurikulum yang diperkaya, yakni melakukan pengembangan dan improvisasi kurikulum secara maksimal sesuai dengan tuntutan belajar.
- 6. Rentang waktu belajar di sekolah yang lebih panjang dibandingkan kelas lain dan tersedianya asrama yang memadai.
- 7. Proses pembelajaran yang berkualitas dan hasilnya selalu dapat dipertanggungjawabkan kepada siswa, lembaga, maupun masyarakat.
- 8. Adanya perlakuan tambahan di luar kurikulum, program pengayaan dan perluasan, pengajaran remedial, pelayanan bimbingan dan konseling yang berkualitas, pembinaan kreativitas, dan disiplin, sistem asrama, serta kegiatan ekstrakurikuler lainnya.
- Pembinaan kemampuan kepemimpinan yang menyatu dalam keseluruhan sistem pembinaan siswa melalui praktik langsung dalam kehidupan sehari-hari. (Rita et all. 2013)

2.6 Pengertian *UML*

Pada perkembangan teknologi perangkat lunak, diperlukan adanya bahas yang digunakan untuk memodelkan perangkat lunak yang akan dibuat dan perlu adanya standarisasi agar orang di berbagai negara dapat mengerti pemodelan perangkat lunak. Seperti yang kita ketahui bahwa menyatukan banyak kepala untuk menceritakan sebuah ide dengan tujuan untuk memahami hal yang sama

tidaklah mudah, oleh karena itu diperlukan sebuah bahasa pemodelan perangkat lunak yang dapat dimengerti oleh banyak orang. Berikut ini adalah beberapa simbol-simbol dari *UML*: (Rosa & Shalahudin, 2016)

2.6.1 Use case Diagram

Use case atau diagram use case merupakan pemodelan untuk kelakukan (behavior) sistem informasi yang akan dibuat. Use case mendeskripsikan sebuah interkasi antara satu atau lebih aktor dengan sistem informasi yang akan dibuat. Secara kasar use case digunakan untuk mengetahui fungsi apa saja yang ada didalam sebuah sistem informasi dan siapa saja yang berhak menggunakan fungsifungsi itu.

Berikut ini adalah simbol-simbol yang ada pada diagram use case:

Tabel 2.3. Simbol Use case

| Simbol | Pengertian | Keterangan |
|----------|------------|---|
| | Use case | Fungsionalitas yang disediakan sistem sebagai unit-unit yang saling bertukar pesan antara unit atau aktor, biasanya dinyatakan dengan menggunakan kata kerja di awal frase nama <i>use case</i> |
| <u>O</u> | Aktor | Orang, proses, atau lain yang berinteraksi dengan sistem informasi yang akan dibuat itu sendiri, jadi walaupun simbol dari aktor adalah gambar orang lain, tapi aktor belum tentu merupaka orang; biasanya dinyatakan menggunakan kata benda di awal frase nama aktor |

| | Asosiasi | Komunikasi antara aktor dan <i>use</i> case yang berpartisipasi pada <i>use</i> case atau <i>use</i> case memiliki interaksi dengan aktor |
|-------------------------|----------|---|
| < <extend>></extend> | Ekstensi | Relasi <i>use case</i> tambahan ke sebuah <i>use case</i> dimana <i>use case</i> yang ditambahkan dapat berdiri sendiri walaupun tanpa <i>use case</i> tambahan itu; mirip dengan prinsip <i>inheritance</i> pada pemprograman berorientasi objek; biasanya <i>use case</i> tambahan memiliki nama depan yang sama dengan <i>use case</i> yang ditambahkan. |

Sumber: Rosa dan Shalahudin, 2016

2.6.2 Class Diagram

Diagram kelas atau *class diagram* menggambarkan struktur sistem dari segi pendefinisian kelas-kelas yang akan dibuat untuk membangun sistem. Kelas memiliki apa yang disebut atribut dan metode atau operasi. Atribut merupakan variabel-variabel yang memiliki oleh suatu kelas. Operasi atau metode adalah fungsi-fungsi yang dimiliki oleh suatu kelas.

Berikut ini adalah simbol-simbol yang ada pada diagram class diagram:

Simbol Pengertian Keterangan

Nama_kelas
+atribut
+operasi()

Kelas Kelas pada struktur sistem

Tabel 2.4. Simbol Class Diagram

| 0 | Antarmuka | Sama dengan konsep interface dalam pemprograman berorientasi objek |
|-----|------------------|--|
| | Asosiasi | Relasi antarmuka dengan makna umum, asosiasi biasanya juga disertai dengan <i>multiplicity</i> |
| → → | Asosiasi berarah | Relasi antarkelas dengan makna kelas yang satu digunakan oleh kelas yang lain, asosiasi biasanya juga disertai dengan <i>multiplicity</i> |
| | Generalisasi | Relasi antarkelas dengan makna generalisasi-spesialisasi (umum khusus) |
| | Kebergantungan | Kebergantungan antarkelas |
| | Agregasi | Relasi antarmuka dengan makna semua bagian (whole-part) |

Sumber: Rosa dan Shalahudin, 2016

2.6.3 Activity Diagram

Diagram aktivitas atau *activity diagram* menggambarkan *workflow* (aliran kerja) atau aktivitas dari sebuah sistem atau proses bisnis atau menu yang ada pada perangkat lunak. Yang perlu diperhatikan disini adalah bahwa diagram aktivitasi menggambarkan aktivitas sistem bukan apa yang dilakukan aktir, jadi aktivitas yang dapat dilakuakn oleh sistem.

Berikut ini adalah simbol-simbol yang ada pada diagram aktivitas:

Tabel 2.5. Simbol Diagram Aktivitas

| Simbol | Pengertian | Keterangan | | |
|-----------|--------------|--|--|--|
| | Status awal | Status awal aktivitas sistem, sebuah diagram aktivitas memiliki sebuah status awal | | |
| Aktivitas | Aktivitas | Aktivitas yang dilakukan sistem, aktivitas biasanya di awali dengan kata kerja | | |
| | Percabangan | Asosiasi percabangan dimana jika ada pilihan aktivitas lebih dari satu | | |
| | Penggabungan | Asosiasi penggabungan dimana lebih dari satu aktivitas digabungkan menjadi satu | | |
| state | Swimlane | Memisahkan organsasi bisnis yang bertanggung jawab terhadap aktivitas yang terjadi sistem pada waktu tertentu. State dapat berubah jika ada event tertentu yang memicu perubahan tersebut | | |

Sumber: Rosa dan Shalahudin, 2016

2.7 Android

2.7.1 Pengertian Android

Android merupakan sistem operasi berbasis *Linux* yang bersifat terbuka (open source) dan dirancang untuk perangkat seluler layar sentuh seperti smartphone dan komputer tablet. Android dikembanghkan oleh Android.Inc.,

dengan dukungan financial dari *Google* yang kemudian dibeli pada tahun 2005. Android dirilis secara resmi pada tahun 2007, bersaman dengan didirikan *Open Handset Alliance*. (Sumber: Sherief Salbino. 2014:7)

2.7.2 Sejarah Android

Pada bulan Oktober 2003 Android.Inc., didirikan di Palo Alto, California, Rich (pendiri Danger), Miner (pendiri Communications, Inc), Nick Sears (mantan VP T-Mobile), dan Chris White (Kepala desain dan pengemang antarmuka Web TV) untuk mengembangkan "perangkat *smartphone* yang lebih sadar akan lokasi dan preferensi tujuan pengembangan Android yaitu penggunananya". Awal untuk mengembangkan sebuah sistem operasi canggih yang bertujuan untuk kamera digital, namun pasar untuk perangkat kamera digital tidak cukup besar, dan pengembangan Android lalu dialihkan bagi pasar smartphone untuk menyaingi Symbian dan Windows Mobile (iPhone Apple belum dirilis saat itu).

Google mengakusisi Android Inc. pada tanggal 17 Agustus 2005, menjadikannya sebagai anak perusahaan yang sepenuhnya dimiliki oleh *Google*. Pendiri Android Inc. seperti Rubin, Miner dan White tetap bekerja diperusahaan setelah diakusisi oleh *Google*. Di *Google*, tim yang dipimpin oleh Rubin mulai mengembangkan platform smartphone menggunakan kernel *Linux*.

Pada tanggal 5 November 2007, *Open Handset Alliance (OHA)* didirikan untuk bertujuan mengembangkan standar terbuka bagi perangkat seluler. Saat itu, Android diresmikan sebagai produk pertamanya; sebuah platform perangkat seluler yang menggunakan kernel *Linux* versi 2.6. Telepon seluler komersial

pertama yang menggunakan sistem operasi Android adalah *HTC Dream*, yang diluncurkan pada 22 Oktober 2008.

2.7.3 Jenis-jenis Android

| Jenis-jenis Android | Tahun Penerbitan |
|--|------------------|
| Android versi 1.1 | 9 Maret 2009 |
| Android versi 1.5 (Cupcake) | Mei 2009 |
| Android versi 1.6 (Donut) | September 2009 |
| Android versi 2.0/2.1 (Eclair) | 3 Desember 2009 |
| Android versi 2.2 (Froyo) | Mei 2010 |
| Android versi 2.3 (Gingerbread) | 06 Desember 2010 |
| Android versi 3.0 (Honeycomb) | 22 Februari 2011 |
| Android versi 4.0 (Ice Cream Sandwich) | 19 Oktober 2011 |
| Android versi 4.1 (Jelly Bean) | 9 Juli 2012 |

Sumber: Dendy Triady: 2013

2.8 Pengertian Android Studio

Android studio adalah IDE (Integrated Development Environment) resmi untuk pengembangan aplikasi Android dan bersifat open source atau gratis. Peluncuran Android Studio ini diumumkan oleh Google pada 16 mei 2013 pada event Google I/O Conference untuk tahun 2013. Sejak saat itu, Android Studio mengantikan Eclipse sebagai IDE resmi untuk mengembangkan aplikasi Android.

Android studio sendiri dikembangkan berdasarkan IntelliJ IDEA yang mirip dengan Eclipse disertai dengan ADT plugin (Android Development Tools).

Android studio memiliki fitur:

- a. Projek berbasis pada Gradle Build
- b. Refactory dan pembenahan bug yang cepat
- c. Tools baru yang bernama "Lint" dikalim dapat memonitor kecepatan, kegunaan, serta kompetibelitas aplikasi dengan cepat.
- d. Mendukung Proguard And App-signing untuk keamanan.
- e. Memiliki GUI aplikasi android lebih mudah
- f. Didukung oleh Google Cloud Platfrom untuk setiap aplikasi yang dikembangkan. (Juansyah, 2015)

2.9 Database MySQL

Basis data MySQL telah menjadi basis open source yang terpopuler di dunia karena kinerja tinggi, kehandalan yang tinggi dan kemudahan dalam pemakaiannya. MySQL juga merupakan basis data pilihan untuk aplikasi generasi baru yang dibangun pada LAMP (Linux, Apache, MySQL, PHP/Perl/ Python). Banyak organisasi terbesar dan mempunyai pertumbuhan yang tercepat di dunia termasuk Facebook, Google, Adobe, Alcatel Lucent, dan Zappos bergantung pada MySQL untuk mempersingkat waktu dan uang untuk menyokong situs web mereka yang mempunyai volume akses yang tinggi, sistem untuk kepentingan bisnis dan perangkat lunak mereka.

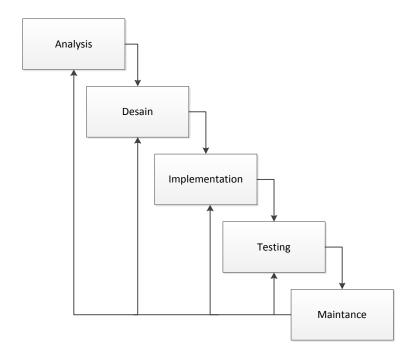
MySQL berjalan pada lebih dari 20 platform termasuk Linux, Widnows, MacOS, Solaris, HP-UX, IBM AIX, memberikan Anda jenis fleksibilitas yang menempatkan Anda dalam kendali, tidak peduli apakah Anda baru dalam teknologi basis data atau pengembang yang berpengalaman ataupun DBA. (Sumber: Wendy & Mari. 2013)

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Tahapan Penelitian

Dalam menyelesaikan skripsi mengenai perancangan Sistem Pendukung Keputusan pemilihan siswa kelas unggulan menggunakan metode AHP ini, metode pembangunan perangkat lunak yang digunakan yaitu model *Waterfall*, meliputi beberapa proses:



Gambar 3.1. Tahapan Metode Penelitian

Berikut ini merupakan penjelasan dari gambar alur sistem waterfall:

1. Analysis (Analisa)

Dalam tahapan *analysis* sistem sangat diperlukan untuk mencari data-data yang terkait dalam pembuatan sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas

unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan, seperti melakukan *observasi* dan wawancara kepada guru dan pegawai SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan. Data-data tersebut akan memberikan kemudahan pada saat pembuatan program.

2. Design (Desain)

Dalama tahapan *design* diperlukan sebuah alur data seperti *use case, activity* digaram, sequence diagram, class diagram sebelum melakukan perancangan design program, hal ini untuk mempermudah dalam pembuatan program sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan agar tidak terjadi kesalahan dalam pembuatan sistem pendukung keputusan tersebut.

3. Implementation (Implementasi)

Setelah program dibuat maka tahap selanjutnya adalah *implementation* pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan.

4. Testing

Dalam tahap *testing*, program yang sudah di instal pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan akan dilakukan uji coba, untuk melihat apakah sistem pendukung keputusan tersebut dapat berjalan dengan baik atau tidak. Jika program berjalan dengan baik maka bisa dikatakan program sukses dibuat. Jika terjadi eror maka sistem informasi tersebut akan dilakukan perbaikan.

5. Maintance

Dalam tahapan *maintance* diperlukan untuk menjaga dan memerlihara sistem pendukung keputusan agar tidak terjadi eror pada sistem tersebut. Dengan melakukan *backup* data sebulan sekali maka program akan terhindar dari eror.

3.2 Metode Pengumpulan Data

Dalam penulisan skripsi, penulis menggunakan metode pengumpulan data dilakukan dengan cara *survey* langsung maupun dari literatur:

1. Studi Lapangan

Studi lapangan yang dilakukan penulis secara langsung ke SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan untuk menganalisa pendataan sistem pemilihan siswa unggulan, yang merupakan sumber data yang diperoleh sesuai dengan kebutuhan yang digunakan.

Dalam hal ini penulis harus mengumpulkan data-data seperti data siswa dan data nilai yang harus dipenuhi oleh siswa. Berikut ini adalah data-data yang harus dimiliki oleh penulis:

Tabel 3.1. Data Siswa

| No | Nis | Nama | Jenis | Tanggal | Alamat |
|----|------------|------------------------------------|-------------|--------------------|-----------------------------------|
| | | | Kelamin | Lahir | |
| 1 | 0067109048 | Dila Delvia Syah Putri Lafau | Perempuan | 26 Desember 2006 | Perumahan RSS Sri Gunting |
| 2 | 0077880194 | Rinaldi Agustino | Laki - Laki | 12 Agustus 2007 | Blok II Jl. Setia Indah |
| 3 | 0091799022 | Arif Samudra Lafau | Laki - Laki | 19 Januari 2009 | sunggal kanan |
| 4 | 0081408649 | Tommy Al Fajar | Laki - Laki | 28 Agustus 2008 | Jl. Setia Bangun Gg. Mesjid |
| 5 | 0096393221 | Adjesna Br Manullang | Perempuan | 22 Mei 2009 | Sri Gunting |

Tabel 3.2. Tabel Range UAS

| No | Nilai | Keterangan |
|----|----------|------------|
| 1 | 100 – 80 | Bagus |
| 2 | 79 – 60 | Cukup |
| 3 | 59 – 0 | Kurang |

Tabel 3.3. Tabel Range UTS

| No | Nilai | Keterangan |
|----|----------|------------|
| 1 | 100 – 80 | Bagus |
| 2 | 79 – 60 | Cukup |
| 3 | 59 – 0 | Kurang |

Tabel 3.4. Tabel Nilai Tugas

| No | Nilai | Keterangan |
|----|----------|------------|
| 1 | 100 – 80 | Bagus |
| 2 | 79 – 60 | Cukup |
| 3 | 59 – 0 | Kurang |

Tabel 3.5. Tabel Range Absen

| No | Absen | Keterangan |
|----|-----------------|------------|
| 1 | 1 -2 absen | Bagus |
| 2 | 3 – 5 absen | Cukup |
| 3 | 6 – lebih absen | Kurang |

Tabel 3.6. Data Nilai

| No | Nama | UAS | UTS | Nilai Tugas | Absen |
|----|------------------------------|-----|-----|-------------|-------|
| 1 | Dila Delvia Syah Putri Lafau | 78 | 74 | 75 | 1 |
| 2 | Rinaldi Agustino | 74 | 69 | 73 | 2 |
| 3 | Arif Samudra Lafau | 75 | 71 | 76 | 3 |
| 4 | Tommy Al Fajar | 72 | 70 | 73 | 4 |
| 5 | Adjesna Br Manullang | 74 | 77 | 73 | 2 |
| 6 | Dheo Gratia S. Revandi | 75 | 71 | 72 | 3 |
| 7 | Fritz Julianto Niagara | 73 | 74 | 75 | 2 |
| 8 | Frenky Budiman Lala | 88 | 91 | 90 | 1 |
| 9 | Fransiscus Julio | 74 | 70 | 72 | 1 |
| 10 | Kasih Pristi Silitonga | 82 | 86 | 91 | 1 |
| 11 | Khristin Anggun Gultom | 76 | 78 | 80 | 1 |
| 12 | Klarisa | 70 | 69 | 73 | 2 |
| 13 | Marvel Benediktus Ginting | 83 | 70 | 72 | 2 |
| 14 | Margaretha Dwintan | 83 | 79 | 82 | 3 |
| 15 | Nur Hafizhah Siregar | 76 | 77 | 79 | 1 |
| 16 | Nadhira Indayu Putri | 75 | 69 | 72 | 1 |
| 17 | Nayra | 78 | 78 | 82 | 1 |
| 18 | Nisa Tri Rahmadan | 74 | 76 | 77 | 2 |
| 19 | Naysillah Putri | 78 | 77 | 81 | 3 |
| 20 | Natasya Putri Devana | 75 | 69 | 74 | 2 |
| 21 | Rahmat Hidayah | 75 | 69 | 72 | 2 |
| 22 | Satria Depanda | 77 | 71 | 77 | 1 |
| 23 | Shafira Ramadhani | 74 | 73 | 79 | 1 |
| 24 | Sindy Anisa Callesty | 74 | 69 | 72 | 2 |
| 25 | Ronaldo Lubis | 80 | 73 | 75 | 3 |
| 26 | Ramadani Syaputra | 77 | 82 | 84 | 3 |

| 27 | Putri Dwi Wirya | 74 | 69 | 72 | 2 |
|----|----------------------|----|----|----|---|
| 28 | Zakky Alfat | 70 | 67 | 73 | 1 |
| 29 | Emilia Alisya | 81 | 73 | 72 | 1 |
| 30 | Chrystiano Melgibson | 77 | 82 | 75 | 1 |

2. Studi Kepustakaan (Library Research)

Studi kepustakaan adalah segala usaha yang dilakukan oleh penulis untuk menghimpun informasi tentang masalah yang sedang dibahas. Informasi yang didapat penulis kumpulkan dalam hal ini yaitu berupa buku-buku ilmiah ,laporan penelitian, peraturan atau ketetapan maupun sumber-sumber tertulis lainnya.

3. Uji Coba dan Evaluasi

Uji coba dan evaluasi digunakan dalam upaya mencapai tujuan perusahaan atau instansi. Data yang diperoleh dari hasil pengujian dan evaluasi tersebut digunakan sebagai analisis situasi program berikutnya.

3.3 Analisis Sistem Lama

Dalam proses pengambilan keputusan pemilihan siswa berprestasi pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan masih secara manual dilakukan, yaitu hanya dengan mengikuti beberapa tes yang dilakukan dan dapat memenuhi beberapa persyaratan yang sudah ditentukan oleh pihak guru dan kepala sekolah. Hal tersebut menjadi tidak efektif dan efisein dilakukan karena dapat terjadi kecurangan dalam proses penilaian.

Untuk memecahkan permasalahan tersebut akan dibuat sebuah sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan pada SD Negeri 104181

Sunggal Kanan Medan dengan menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (*AHP*). Dimana dalam proses pengambilan keputusan ini, metode *Analytical Hierarchy Process* (*AHP*) akan membantu untuk pemilihan siswa unggulan dari berbagai kriteria-kriteria yang sudah ditentukan oleh sekolah, serta penentuan nilai yang nantinya akan memberikan hasil keputusan yang dapat membantu sekolah untuk memilih siswa unggulan. Adapun kriteria-kriteria yang sudah ditentukan seperti: ujian akhir sekolah, ujian tengah semester, nilai tugas, absen dan hasil penilaian dengan metode *Analytical Hierarchy Process* (*AHP*). Berdasarkan uraian diatas berikut adalah uraian kebutuhan dan usulan untuk sistem yang dapat mengatasi masalah tersebut:

3.4 Analisa Metode Yang Digunakan

Analytical Hierarchy Process (AHP) adalah metode pencarian keputusan yang akan menghasilkan hasil keputusan yang rasional. Keputusan yang rasional didefinisikan sebagai keputusan terbaik dari berbagai tujuan yang ingin dicapai oleh pembuat keputusan. Kunci utama keputusan yang rasional tersebut meliputi alternatif dan kriteria yang menuju ke tujuan yang diinginkan dan berdasarkan pada sumber-sumber yang ada. Dalam pengambilan keputusan ini penulis melakukan beberapa tahapan yaitu: Intelligent, Modelling, Choice.

1. Tahap Intelligent

Tahap *intelligent* adalah mengumpulkan serta menyusun kriteria pemilihan.

Dalam kasus ini penulis telah menentukan kriteria, untuk pencarian, pengukuran dalam memilihan karyawan berprestas, ada beberapa tahap yang harus diperhatikan yaitu:

- a. Tentukan beberapa alternatif pemilihan siswa kelas unggulan yaitu:
 - a) Bagus
 - b) Cukup
 - c) Kurang
- b. Tentukan beberapa kriteria pemilihan siswa kelas unggulan sebagai perbandingan, serperti dibawah ini:
 - a) Kriteria 1: K1 = Ujian Akhir Semester (UTS)
 - b) Kriteria 2: K2 = Ujian Tengah Semester (UAS)
 - c) Kriteria 3: K3 = Nilai Tugas
 - d) Kriteria 4: K4 = Absensi

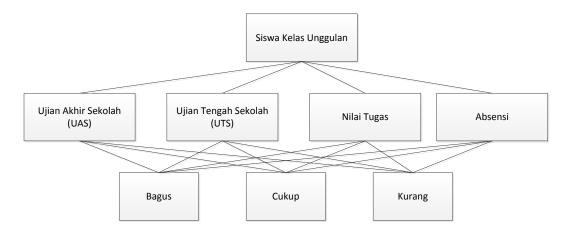
2. Tahap Modeling

Pada tahap *modeling* (pemodelan), penulis memilih model pendekatannya adalah *Analytical Hierarrachy Process* (*AHP*). Pada tahap ini ada beberapa hal yang ahrus diperhatikan yaitu:

a. Gambarkan Hierarchy Keputusan

Dalam *Hierarchy* keputusan ini terdapat objek yang akan dibahas, kriteria dan alternatife. Berikut ini adalah gambaran dari *Hierarchy* keputusan.

- a) Tujuan atau Objek yang akan dibahas (tentang pemilihan siswa kelas unggulan)
- b) Kriteria (UAS, UTS, Nilai Tugas, Absensi)
- c) Alternatif (Bagus, Cukup, Kurang)



Gambar 3.2. Alternatif

b. Tentukan Bobot kriteria berdasarkan persepsi pemilihan

Penentuan bobot dari kriteria ini ditentukan oleh pengguna atau pemilih yang dimana nilai pembobotan dari skala 1 sampai 9 sesuai dengan minat pemilih.

- a) Kriteria 1: K1 = 1 (Kriteria atau alternatif A sama penting dengan kriteria atau alternative B)
- b) Kriteria 2: K2 = 2 (Apabila ragu-ragu antara dua sisi nilai yang berdekatan)
- c) Kriteria 3: K3 = 3 (A sedikit lebih penting dari B)
- d) Kriteria : K4 = 3 (A sedikit lebih penting dari B)

c. Membuat matriks Perbandingan Kriteria Persepsi Pemilihan.

Untuk membuat matriks perbandingan yang sesuai dengan penginputan oleh pemilih dilakukan dengan cara seperti berikut:

- a) Membuat matriks perbandingan
- b) Membuat matriks nilai kriteria
- c) Membuat indeks konsistensi (CI)
- d) Membuat rasio konsistensi (CR)

1) Matriks Perbandingan Berpasangan

Berikut ini adalah tabel dari perbandingan berpasangan:

Tabel 3.7. Matriks Perbandingan Berpasangan

| Kriteria | Ujian Akhir Semester | Ujian Tengah Semester | Nilai tugas | Absensi |
|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------|---------|
| Ujian Akhir Semester | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 |
| Ujian Tengah Semester | 0,50 | 1,00 | 3,00 | 3,00 |
| Nilai tugas | 0,33 | 0,33 | 1,00 | 2,00 |
| Absensi | 0,33 | 0,33 | 0,50 | 1,00 |
| Jumlah | 2,17 | 3,67 | 7,50 | 9,00 |

2) Matriks Nilai Kriteria Normalisasi dari Tabel Diatas

Berikut ini adalah tabel dari matriks dari nilai kriteria normalisasi dari tabel yang berada di atas:

Tabel 3.8. Matriks Normalisasi dari Tabel Diatas

| Kriteria | Ujian Akhir Semester | Ujian Tengah Semester | Nilai tugas | Absensi | jumal baris | Prioritas |
|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|---------|-------------|-----------|
| Ujian Akhir Semester | 0,46 | 0,55 | 0,40 | 0,33 | 1,74 | 0,44 |
| Ujian Tengah Semester | 0,23 | 0,27 | 0,40 | 0,33 | 1,24 | 0,31 |
| Nilai tugas | 0,15 | 0,09 | 0,13 | 0,22 | 0,60 | 0,15 |

| Absensi | 0,15 | 0,09 | 0,07 | 0,11 | 0,42 | 0,11 |
|---------|------|------|------|------|------|------|
| Jumlah | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 |

3) Matriks Penjumlahan Setiap Baris

Berikut ini adalah tabel matriks penjumlahan dari setiap baris:

Tabel 3.9. Matriks Penjumlahan Setiap Baris

| Kriteria | Ujian Akhir Semester | Ujian Tengah Semester | Nilai tugas | Absensi | jml | prioritas | HAISL KALI / PRIORI TAS |
|-------------|-------------------------|-----------------------------|----------------|---------|------|-----------|----------------------------------|
| Ujian | | | | | | | |
| Akhir | | | | | | | |
| Semester | 0,44 | 0,62 | 0,45 | 0,32 | 1,82 | 0,44 | 4,18457 |
| Ujian | | | | | | | |
| Tengah | | | | | | | |
| Semester | 0,22 | 0,31 | 0,45 | 0,32 | 1,29 | 0,31 | 4,18451 |
| Nilai tugas | 0,15 | 0,10 | 0,15 | 0,21 | 0,61 | 0,15 | 4,06083 |
| Absensi | 0,15 | 0,10 | 0,08 | 0,11 | 0,43 | 0,11 | 4,05903 |

Perhitungan:

n (Jumlah Kriteria):4

λmaks(jumlah/n): 4,122

 $CI= (\lambda maks)-n / n): 0,04$

CR (CI/IR): 0,041

4) Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria UAS

Berikut ini adalah tabel dari matriks perbandingan berpasangan kriteria UAS:

Tabel 3.10. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria UAS

| Ujian Akhir Semester | bagus | cukup | kurang |
|----------------------|-------|-------|--------|
| Bagus | 1,00 | 5,00 | 7,00 |
| cukup | 0,20 | 1,00 | 3,00 |
| Kurang | 0,14 | 0,33 | 1,00 |
| Jumlah | 1,34 | 6,33 | 11,00 |

5) Matrik Nilai Kriteria

Berikut ini adalah tabel dari matriks nilai kriteria pada penilaian SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan:

Tabel 3.11. Matrik Nilai Kriteria

| Ujian Akhir | | | | | |
|-------------|-------|-------|--------|--------|-----------|
| Semester | Bagus | cukup | kurang | jumlah | prioritas |
| | | | | | |
| bagus | 0,74 | 0,79 | 0,64 | 2,17 | 0,72 |
| | | | | | |
| cukup | 0,15 | 0,16 | 0,27 | 0,58 | 0,19 |
| | | | | | |
| Kurang | 0,11 | 0,05 | 0,09 | 0,25 | 0,08 |
| | | | | | |
| Jumlah | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 |

6) Matrik Penjumlahan Setiap Baris Kriteria UAS

Berikut ini adalah tabel matriks penjumlahan dari setiap baris pada kriteria UAS:

Tabel 3.12. Matriks Penjumlahan Setiap Baris Kriteria UAS

| Ujian Akhir | | | | | | HAISL KALI / |
|-------------|-------|-------|--------|--------|-----------|--------------|
| Semester | bagus | cukup | kurang | jumlah | prioritas | PRIORITAS |
| | | | | | | |
| Bagus | 0,72 | 0,97 | 0,58 | 2,27 | 0,73 | 3,11 |
| | | | | | | |
| Cukup | 0,14 | 0,19 | 0,25 | 0,59 | 0,19 | 3,11 |
| | | | | | | |
| Kurang | 0,10 | 0,06 | 0,08 | 0,25 | 0,08 | 3,11 |
| | | | | | | |
| | | | | 3,11 | 1,00 | |

Perhitungan:

n (Jumlah Kriteria):4

\lambda maks(jumlah/n): 3,11

 $CI = ((\lambda maks) - n / n): 0.06$

CR (CI/IR): 0,08

7) Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria UTS

Berikut ini adalah tabel matriks perbandingan berpasangan dari kriteria UTS:

Tabel 3.13. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria UTS

| Ujian Tengah Semester | bagus | cukup | kurang |
|-----------------------|-------|-------|--------|
| bagus | 1,00 | 3,00 | 7,00 |
| cukup | 0,33 | 1,00 | 3,00 |
| Kurang | 0,14 | 0,33 | 1,00 |
| Jumlah | 1,48 | 4,33 | 11,00 |

8) Matriks Nilai Kriteria Pemilihan UTS

Berikut ini adalah tabel matriks nilai kriteria Pemilihan UTS:

Tabel 3.14. Matriks Kriteria Pemilihan UTS

| Ujian Tengah Semester | bagus | Cukup | kurang | jumlah | prioritas |
|--------------------------|-------|-------|--------|--------|-----------|
| bagus | 0,68 | 0,69 | 0,64 | 2,01 | 0,67 |
| cukup | 0,23 | 0,23 | 0,27 | 0,73 | 0,24 |
| Kurang | 0,10 | 0,08 | 0,09 | 0,26 | 0,09 |

9) Matriks Penjumlahan Setiap Baris Kriteria UTS

Berikut ini adalah tabel matriks penjumlahan setiap baris kriteria UTS:

Tabel 3.15. Matriks Penjumlahan Setiap Baris UTS

| IIII - T 1 C 1 - C 1 | | | | | | HAISL |
|-----------------------|-------|-------|--------|--------|-----------|-----------|
| Ujian Tengah Semester | 1 | , | 1 | | | KALI/ |
| | bagus | cukup | kurang | jumlah | prioritas | PRIORITAS |
| | | | | | | |
| bagus | 0,67 | 0,73 | 0,62 | 2,02 | 0,67 | 3,01 |
| | | | | | | |
| cukup | 0,22 | 0,24 | 0,26 | 0,73 | 0,24 | 3,01 |
| | | | | | | |
| Kurang | 0,10 | 0,08 | 0,09 | 0,26 | 0,09 | 3,01 |
| | | | | | | |
| | | | | 3,01 | 1,00 | |

Perhitungan:

n (Jumlah Kriteria); 4

 λ maks (jumlah/n): 3,01

 $CI = ((\lambda maks) - n / n): 0.01$

CR(CI/IR): 0,08

10) Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Nilai Tugas

Berikut ini adalah tabel matriks perbandingan berpasangan kriteria nilai tugas:

Tabel 3.16. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Nilai Tugas

| Nilai tugas | bagus | cukup | kurang |
|-------------|-------|-------|--------|
| bagus | 1,00 | 3,00 | 5,00 |
| cukup | 0,33 | 1,00 | 3,00 |
| Kurang | 0,20 | 0,33 | 1,00 |
| Jumlah | 1,53 | 4,33 | 9,00 |

11) Matriks Nilai Kriteria Pemilihan Nilai Tugas

Berikut ini adalah tabel matriks nilai kriteria Pemilihan nilai tugas:

Tabel 3.17. Matriks Kriteria Pemilihan Nilai Tugas

| Nilai tugas | bagus | cukup | kurang | jumlah | prioritas |
|-------------|-------|-------|--------|--------|-----------|
| bagus | 0,65 | 0,69 | 0,56 | 1,90 | 0,63 |
| cukup | 0,22 | 0,23 | 0,33 | 0,78 | 0,26 |
| Kurang | 0,13 | 0,08 | 0,11 | 0,32 | 0,11 |
| Jumlah | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 |

12) Perhitungan Penjumlahan Tiap Baris Kriteria Nilai Tugas

Berikut ini adalah tabel perhitungan tiap baris kriteria nilai tugas:

Tabel 3.18. Perhitungan Penjumlaham Tiap Baris Kriteria Nilai Tugas

| Nilai tugas | | | | | | HAISL KALI / |
|-----------------|-------|-------|--------|--------|-----------|-----------------|
| T (IIIII turgus | bagus | cukup | kurang | jumlah | prioritas | PRIORITAS |
| bagus | 0,63 | 0,78 | 0,53 | 1,95 | 0,64 | 3,06 |
| | , | | , | , | , | , |
| cukup | 0,21 | 0,26 | 0,32 | 0,79 | 0,26 | 3,06 |

| Kurang | 0,13 | 0,09 | 0,11 | 0,32 | 0,10 | 3,06 |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| | | | | 3,06 | 1,00 | |

Perhitungan:

n (Jumlah Kriteria): 4

 λ maks(jumlah/n): 3,05

 $CI = ((\lambda maks) - n / n): 0.03$

CR((CI/IR): 0,04

13) Matriks Perbandingan Kriteria Absensi

Berikut ini adalah tabel matriks perbandingan kriteria absensi:

Tabel 3.19. Matriks Perbandingan Kriteria Absensi

| Absensi | bagus | cukup | kurang |
|---------|-------|-------|--------|
| bagus | 1,00 | 2,00 | 5,00 |
| cukup | 0,50 | 1,00 | 2,00 |
| Kurang | 0,20 | 0,50 | 1,00 |
| Jumlah | 1,70 | 3,50 | 8,00 |

14) Matriks Nilai Kriteria Absensi

Berikut ini adalah tabel matriks nilai kriteria absensi

Tabel 3.20. Matriks Nilai Kriteria Absensi

| Absensi | bagus | cukup | kurang | jumlah | prioritas |
|---------|-------|-------|--------|--------|-----------|
| bagus | 0,59 | 0,57 | 0,63 | 1,78 | 0,59 |
| cukup | 0,29 | 0,29 | 0,25 | 0,83 | 0,28 |
| Kurang | 0,12 | 0,14 | 0,13 | 0,39 | 0,13 |

15) Matriks Penjumlahan Tiap Baris Absensi

Berikut ini adalah tabel matriks penjumlahan tiap baris absensi:

Tabel 3.21. Matriks Penjumlahan Tiap Baris Absensi

| | | | | | | HAISL |
|---------|-------|-------|--------|--------|-----------|-----------|
| Absensi | | | | | | KALI / |
| | bagus | cukup | kurang | jumlah | prioritas | PRIORITAS |
| | | | | | | |
| bagus | 0,59 | 0,55 | 0,64 | 1,79 | 0,60 | 3,01 |
| | | | | | | |
| cukup | 0,30 | 0,28 | 0,26 | 0,83 | 0,28 | 3,01 |
| | | | | | | |
| Kurang | 0,12 | 0,14 | 0,13 | 0,39 | 0,13 | 3,01 |

Perhitungan:

n (Jumlah Kriteria): 4

 λ maks(jumlah/n): 3,00

 $CI = ((\lambda maks) - n / n): 0,004$

CR(CI/IR): 0,005

16) Menghitung Hasil

Berikut ini adalah tabel perhitungan hasil dari setiap kriteria yang ada:

Tabel 3.22. Menghitung Hasil

| | Ujian Akhir Semester | Ujian Tengah Semester | Nilai tugas | Absensi |
|-----------|----------------------------|-----------------------------|----------------|---------|
| prioritas | 0,44 | 0,31 | 0,15 | 0,11 |
| bagus | 0,73 | 0,67 | 0,64 | 0,60 |
| cukup | 0,19 | 0,24 | 0,26 | 0,28 |
| Kurang | 0,08 | 0,09 | 0,10 | 0,13 |
| | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |

17) Hasil Akhir

Berikut ini adalah tabel hasil

Tabel 3.23. Hasil Akhir

| | Ujian Akhir Semester | Ujian Tengah Semester | Nilai tugas | Absensi |
|-----------|-------------------------|--------------------------|-------------|---------|
| prioritas | 0,44 | 0,31 | 0,15 | 0,11 |
| bagus | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| cukup | 0,26 | 0,36 | 0,41 | 0,46 |
| Kurang | 0,11 | 0,13 | 0,16 | 0,22 |

Tabel 3.24. Bobot Keseluruhan Kriteria Persepsi

| Kriteria | Bobot Prioritas |
|----------|-----------------|
| K1 | 0.44 |
| K2 | 0.31 |
| K3 | 0.15 |
| K4 | 0.11 |

Tabel 3.25. Data Nilai Sesuai Program

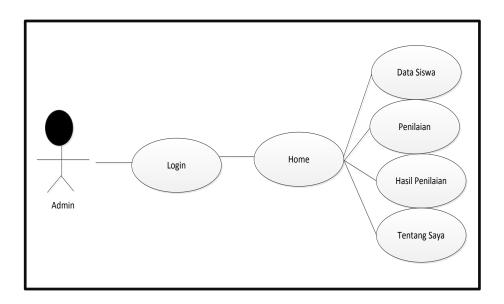
| No | Nama | UAS | UTS | Nilai | Absen | Nilai |
|----|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | Tugas | | |
| 1 | Dila Delvia Syah Putri Lafau | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 2 | Rinaldi Agustino | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 3 | Arif Samudra Lafau | Cukup | Cukup | Cukup | Cukup | 0.02 |
| 4 | Tommy Al Fajar | Cukup | Cukup | Cukup | Cukup | 0.02 |
| 5 | Adjesna Br Manullang | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 6 | Dheo Gratia S. Revandi | Cukup | Cukup | Cukup | Cukup | 0.02 |

| 7 | Fritz Julianto Niagara | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
|----|------------------------------|-------|-------|-------|-------|------|
| 8 | Frenky Budiman Lala | Bagus | Bagus | Bagus | Bagus | 0.07 |
| 9 | Fransiscus Julio | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 10 | Kasih Pristi Silitonga | Bagus | Bagus | Bagus | Bagus | 0.07 |
| 11 | Khristin Anggun Gultom | Cukup | Cukup | Bagus | Bagus | 0.03 |
| 12 | Klarisa | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 13 | Marvel Benediktus Ginting | Bagus | Cukup | Cukup | Bagus | 0.05 |
| 14 | Margaretha Dwintan | Bagus | Cukup | Bagus | Cukup | 0.05 |
| 15 | Nur Hafizhah Siregar | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 16 | Nadhira Indayu Putri | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 17 | Nayra | Cukup | Cukup | Bagus | Bagus | 0.03 |
| 18 | Nisa Tri Rahmadan | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 19 | Naysillah Putri | Cukup | Cukup | Bagus | Cukup | 0.03 |
| 20 | Natasya Putri Devana | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 21 | Rahmat Hidayah | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 22 | Satria Depanda | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 23 | Shafira Ramadhani | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 24 | Sindy Anisa Callesty | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 25 | Ronaldo Lubis | Bagus | Cukup | Cukup | Cukup | 0.04 |
| 26 | Ramadani Syaputra | Cukup | Bagus | Bagus | Cukup | 0.04 |
| 27 | Putri Dwi Wirya | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 28 | Zakky Alfat | Cukup | Cukup | Cukup | Bagus | 0.03 |
| 29 | Emilia Alisya | Bagus | Cukup | Cukup | Bagus | 0.05 |
| 30 | Chrystiano Melgibson | Cukup | Bagus | Cukup | Bagus | 0.04 |
| | | • | | | | |

3.5 Perancangan Secara Global

3.5.1 Use case diagram

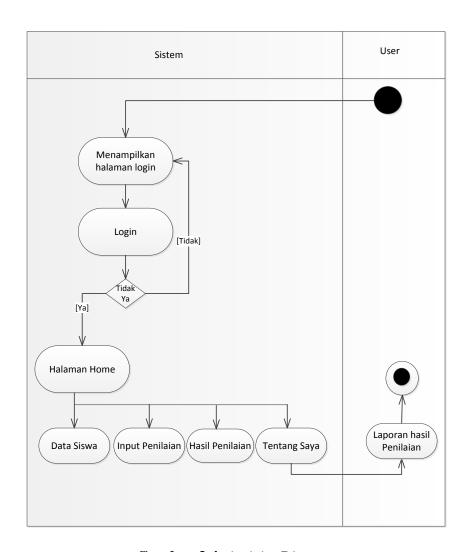
Use case atau diagram use case merupakan pemodelan untuk kelakukan (behavior) sistem informasi yang akan dibuat. Use case mendeskripsikan sebuah interkasi antara satu atau lebih aktor dengan Sistem Pendukung Keputusan pemilihan siswa kelas unggulan menggunakan metode AHP yang akan dibuat.



Gambar 3.3. Use case Diagram

3.5.2 Activity diagram

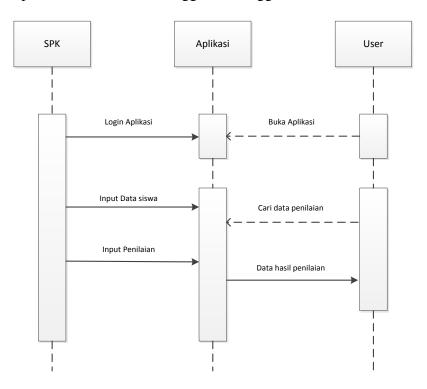
Diagram aktivitas atau *activity diagram* menggambarkan *workflow* (aliran kerja) atau aktivitas dari Sistem Pendukung Keputusan pemilihan siswa kelas unggulan menggunakan metode AHP yang ada pada perangkat lunak.



Gambar 3.4. Activity Diagram

3.5.3 Sequence diagram

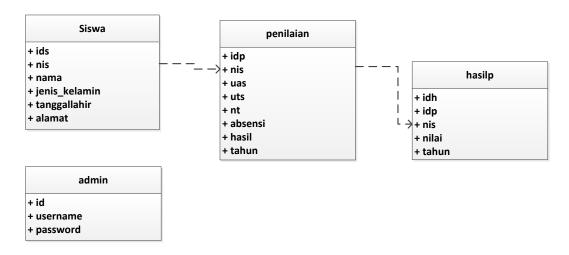
Pada gambar dibawah pada diagram *sequence* pada Sistem Pendukung Keputusan pemilihan siswa kelas unggulan menggunakan metode AHP.



Gambar 3.5. Sequence Diagram

3.5.4 Class Diagram

Diagram kelas atau *class diagram* menggambarkan struktur sistem dari segi pendefinisian kelas-kelas yang akan dibuat untuk membangun sistem. Kelas memiliki apa yang disebut atribut dan metode atau operasi.



Gambar 3.6. Class Diagram

3.5.5 Struktur Tabel

Databasenya akan dinamakan "id9612780_dpahp", dengan jumlah tabel adalah 4 (empat), berikut struktur dari tabel-tabel tersebut pada database MySQL

1. Tabel Admin

Tabel admin digunakan untuk menyimpan data admin seperti data username dan password. Berikut adalah tabel admin:

Nama Field Type Data Size Keterangan No 1 Id Interger 11 Primary Key 2 Username Varchar 50 3 Password Varchar 50

Tabel 3.26. Tabel Admin

2. Tabel Siswa

Tabel siswa digunakan untuk menyimpan data siswa seperti data nama siswa dan nis siswa. Berikut adalah tabel bibit:

Tabel 3.27. Tabel Siswa

| No | Nama Field | Type Data | Size | Keterangan |
|----|---------------|-----------|------|-------------|
| 1 | Ids | Interger | 11 | Primary Key |
| 2 | Nis | Varchar | 50 | |
| 3 | Nama | Varchar | 100 | |
| 4 | Jenis kelamin | Varchar | 50 | |
| 5 | Tanggallahir | Varchar | 50 | |
| 6 | Alamat | Text | | |

3. Tabel Penilaian

Tabel Penilaian digunakan untuk menyimpan data penilaian seperti namanama kriteria. Berikut adalah tabel penilaian:

Tabel 3.28. Tabel Penilaian

| No | Nama Field | Type Data | Size | Keterangan |
|----|------------|--------------|------|-------------|
| 1 | Idp | Interger | 11 | Primary Key |
| 2 | Nis | Varchar | 50 | |
| 3 | Uas | Varchar | 50 | |
| 4 | Uts | Varchar | 50 | |
| 5 | Nt | Varchar | 50 | |
| 6 | Absen | Varchar | 50 | |
| 7 | Hasil | Varchar | 50 | |
| 8 | Tahun | Varchar | 50 | |

4. Tabel Hasil

Tabel hasil digunakan untuk menyimpan data hasil penilaian seperti data nis dan nilai. Berikut adalah tabel penilaian:

Tabel 3.29. Tabel Hasil

| No | Nama Field | Type Data | Size | Keterangan |
|----|------------|--------------|------|-------------|
| 1 | Idh | Interger | 11 | Primary Key |
| 2 | Idp | Varchar | 50 | |
| 3 | Nis | Varchar | 50 | |
| 4 | Nilai | Varchar | 50 | |
| 5 | Tahun | Varchar | 50 | |

3.6 Rancangan Tampilan Form

Perancangan merupakan bagian yang paling penting dalam merancang sistem. Adapun bentuk rancangan sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan adalah sebagai berikut.

3.6.1 Rancangan Halaman Splash

Halaman *splash* merupakan rancangan halaman sebelum masuk ke racangan halaman *login* admin. Berikut gambaran 3.8 rancangan *splash* aplikasi pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan:

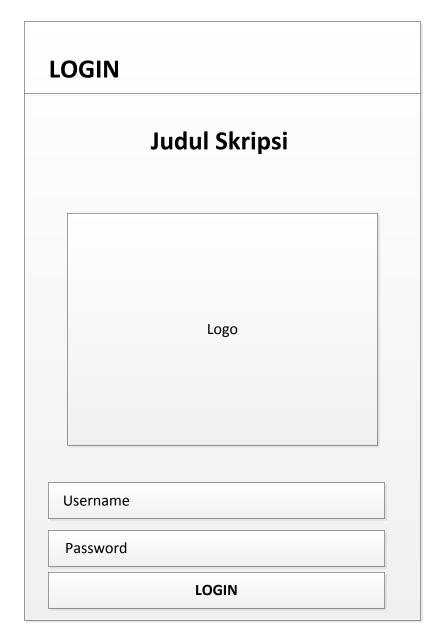


Gambar 3.7. Rancangan Splash

3.6.2 Rancangan Halaman Login Admin

Halaman *login* dibuat agar seorang pengolah aplikasi dapat masuk ke aplikasi dan menjalankan sistem yang ada didalamnya. Berikut gambaran 3.8

rancangan login admin aplikasi pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan:



Gambar 3.8. Rancangan Login Admin

3.6.3 Rancangan Halaman Home

Berikut ini adalah tampilan dari rancangan halaman home admin, disini admin dapat melakukan pemilihan menu-menu. Jika admin memilih salah satu

menu tersebut maka akan masuk kedalam halaman yang dipilih. Berikut ini adalah gambar 3.9 rancangan halaman home admin:



Gambar 3.9. Rancangan Halaman Home

3.6.4 Rancangan Halaman Tambah Data Siswa

Pada rancangan halaman tambah data siswa, admin dapat menginputkan data siswa yang akan menjadi calon kelas. Admin hanya perlu menginputkan data

seperti nis, nama, jenis kelamin, tanggal lahir, alamat. Selanjutnya data tersebut akan langsung tersimpan kedalam database. Berikut ini adalah tampilannya gambaran 3.8 halaman karyawan:

| Nis | | | |
|------------------|-----|--|--|
| | | | |
| Nama | | | |
| | | | |
| Jenis Kelamin | | | |
| Pilih Jenis Kela | nin | | |
| Tanggal Lahir | | | |
| | | | |
| Alamat | | | |
| | | | |
| | | | |

Gambar 3.10. Rancangan Halaman Tambah Data Siswa

3.6.5 Rancangan Halaman Data Siswa

Berikut ini adalah rancangan halaman data siswa digunakan admin untuk melihat data-data siswa yang sebelumnya di inputkan oleh admin. Pada halaman

ini admin juga dapat melakukan perubahan data dan penghapusan data jika data tersebut mengalami kesalahan. Berikut ini adalah gambar 3.9 halaman data siswa:

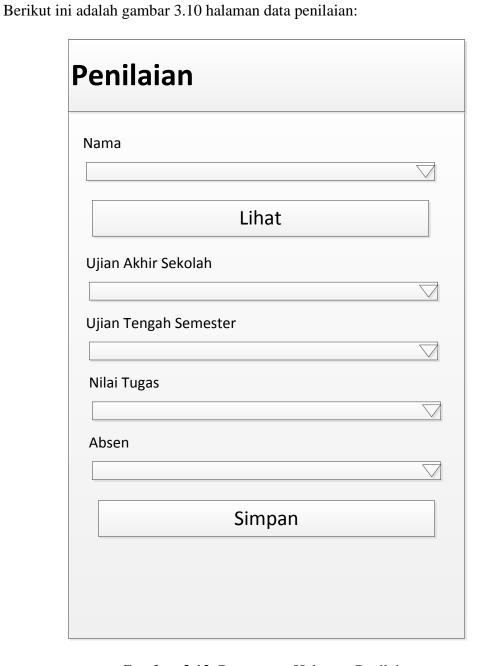
| Data Sis | wa |
|---------------|-------|
| Nis | |
| Nama | |
| Jenis Kelamin | |
| Tanggal Lahir | |
| Alamat | |
| Ubah | Hapus |
| Nis | |
| Nama | |
| Jenis Kelamin | |
| Tanggal Lahir | |
| alamat | |
| Ubah | Hapus |
| | |

Gambar 3.11. Rancangan Halaman Data Siswa

3.6.6 Rancangan Halaman Penilaian

Berikut ini adalah rancangan dari halaman penilaian siswa yang melakukan pemilihan kelas unggulan. Pada halaman ini admin hanya tinggal mengisi nama

siswa dan menginputkan penilaian berdasarkan kriteria yang sudah ditentukan.



Gambar 3.12. Rancangan Halaman Penilaian

3.6.7 Rancangan Halaman Hasil Penilaian

Berikut ini adalah rancangan dari halaman hasil penilaian dari sistem pendukung keputusan pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan. Berikut ini adalah gambar 3.11 halaman hasil penilaian.

| Data Sisw | a | |
|-----------|---------------|-------|
| Nama | Penilaian | Hasil |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | Cetak Laporan | |

Gambar 3.13. Rancangan Halaman Hasil Penilaian

3.6.8 Rancangan Halaman Laporan

Berikut ini adalah rancangan dari halaman laporan pada sistem pendukung keputusan pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan. Berikut ini adalah gambar 3.12 halaman laporan:

| LOC | 30 | Laporan siswa Unggulan SD Negeri 104181 | | | | | |
|-----|-----|--|-----|-----|----------------|-------|-------|
| NO | NIS | Nama | UAS | UTS | Nilai Tunai | Absen | Hasil |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Gambar 3.14. Rancangan Halaman Laporan

3.6.9 Rancangan Halaman Tentang Saya

Berikut ini adalah rancangan dari halaman tentang saya pada sistem pendukung keputusan pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan. Berikut ini adalah gambar 3.13 halaman tentang saya:



Gambar 3.15. Rancangan Halaman Tentang Saya

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Kebutuhan Spesifikasi Minimum Hardware dan Software

Dalam menyelesaikan pembuatan aplikasi sistem pendukung keputusan ini, penulis menggunakan perangkat keras (*Hardware*) dan perangkat lunak (*software*), adapun perangkat keras dan perangkat lunak yang digunakan adalah sebagai berikut.

4.1.1 Kebutuhan *Hardware*

Hardware merupakan komponen yang terlihat secara fisik, yang saling bekerja sama dalam pengolahan data. Perangkat keras (*Hardware*) yang digunakan meliputi: Adapun spesifikasi laptop penulis gunakan yaitu:

1. *Processor* : Intel ® Core i3

2. *Memory* : 4 GB DDR3

3. *Harddisk* : 320 GB

4. *Display* : 14.0 *HD LED LCD*

4.1.2 Kebutuhan Software

Software adalah instruksi atau program-program laptop yang dapat digunakan oleh laptop dengan memberikan fungsi serta penampilan yang dijunginkan. Dalam hal ini, perangkat lunak yang digunakan penulis adalah:

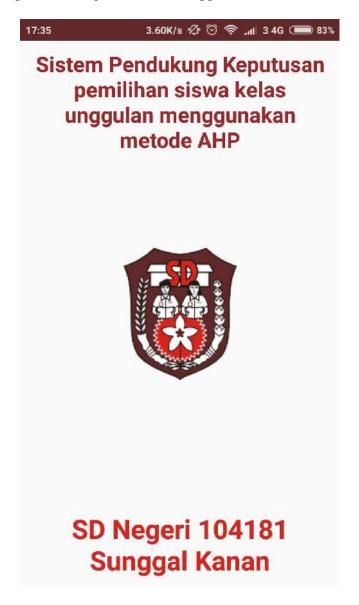
1. Android Studio

2. MySQL

4.2 Pengujian Aplikasi

4.2.1 Tampilan Halaman Splash

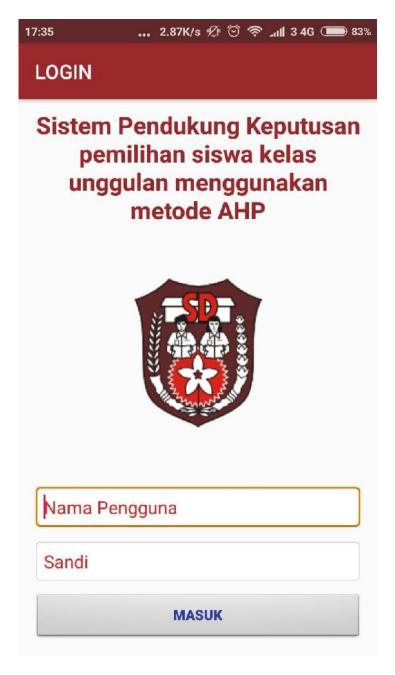
Halaman *splash* merupakan rancangan halaman sebelum masuk ke racangan halaman *login* admin. Berikut gambaran 3.8 rancangan *splash* aplikasi pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan :



Gambar 4.1. Tampilan Splash

4.2.2 Tampilan Halaman Login Admin

Halaman *login* dibuat agar seorang pengolah aplikasi dapat masuk ke aplikasi dan menjalankan sistem yang ada didalamnya. Berikut gambaran 3.8 tampilan login admin aplikasi pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan:



Gambar 4.2. Tampilan Login Admin

4.2.3 Tampilan Halaman Home

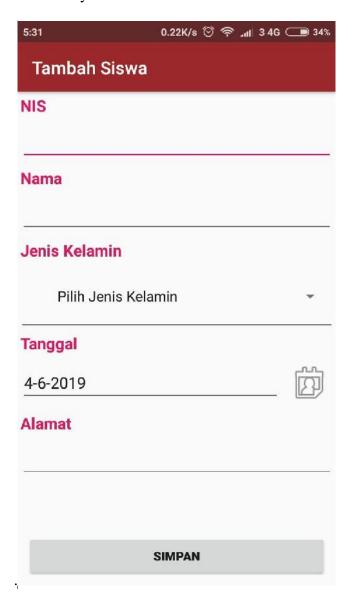
Berikut ini adalah tampilan dari tampilan halaman home admin, disini admin dapat melakukan pemilihan menu-menu. Jika admin memilih salah satu menu tersebut maka akan masuk kedalam halaman yang dipilih. Berikut ini adalah gambar 3.9 tampilan halaman home admin:



Gambar 4.3. Tampilan Halaman Home

4.2.4 Tampilan Halaman Tambah Data Siswa

Pada tampilan halaman tambah data siswa, admin dapat menginputkan data siswa yang akan menjadi calon kelas. Admin hanya perlu menginputkan data seperti nis, nama, jenis kelamin, tanggal lahir, alamat. Selanjutnya data tersebut akan langsung tersimpan kedalam database. Berikut ini adalah tampilannya gambaran 3.8 halaman karyawan:



Gambar 4.4. Tampilan Halaman Tambah Data Siswa

4.2.5 Tampilan Halaman Data Siswa

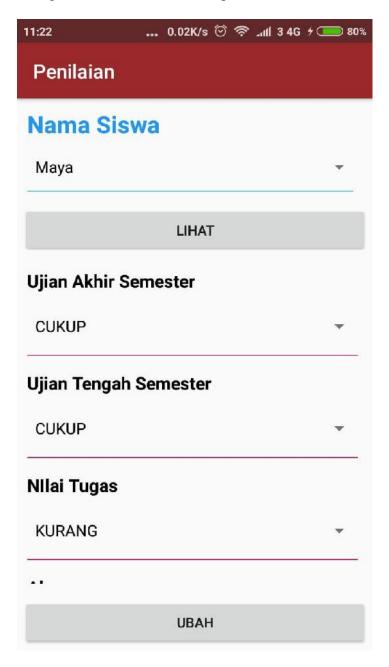
Berikut ini adalah tampilan halaman data siswa digunakan admin untuk melihat data-data siswa yang sebelumnya di inputkan oleh admin. Pada halaman ini admin juga dapat melakukan perubahan data dan penghapusan data jika data tersebut mengalami kesalahan. Berikut ini adalah gambar 3.9 halaman data siswa:



Gambar 4.5. Tampilan Halaman Data Siswa

4.2.6 Tampilan Halaman Penilaian

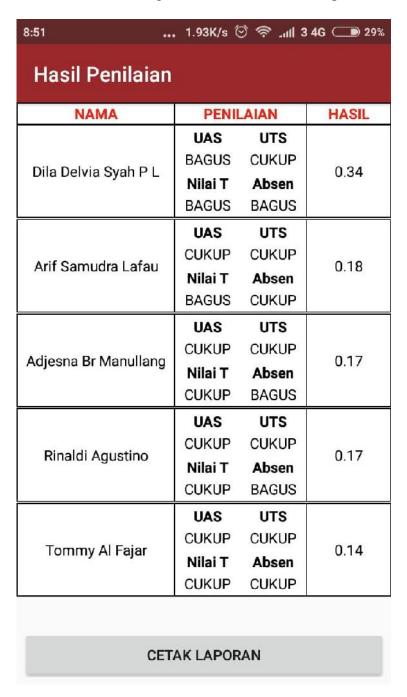
Berikut ini adalah tampilan dari halaman penilaian siswa yang melakukan pemilihan kelas unggulan. Pada halaman ini admin hanya tinggal mengisi nama siswa dan menginputkan penilaian berdasarkan kriteria yang sudah ditentukan. Berikut ini adalah gambar 3.10 halaman data penilaian:



Gambar 4.6. Tampilan Halaman Penilaian

4.2.7 Tampilan Halaman Hasil Penilaian

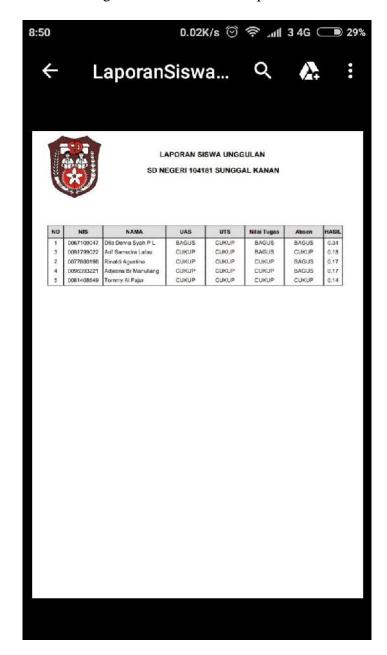
Berikut ini adalah tampilan dari halaman hasil penilaian dari sistem pendukung keputusan pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan. Berikut ini adalah gambar 3.11 halaman hasil penilaian.



Gambar 4.7. Tampilan Halaman Hasil Penilaian

4.2.8 Tampilan Halaman Laporan

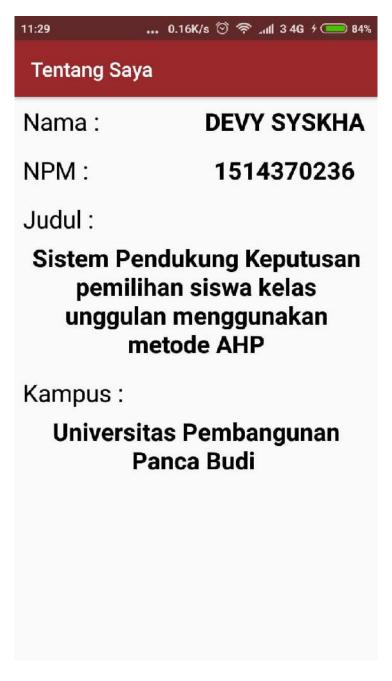
Berikut ini adalah tampilan dari halaman laporan pada sistem pendukung keputusan pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan. Berikut ini adalah gambar 3.12 halaman laporan:



Gambar 4.8. Tampilan Halaman Laporan

4.2.9 Tampilan Halaman Tentang Saya

Berikut ini adalah tampilan dari halaman tentang saya pada sistem pendukung keputusan pemilihan kelas unggulan pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan. Berikut ini adalah gambar 3.13 halaman tentang saya:



Gambar 4.9. Tampilan Halaman Tentang Saya

4.3 Pembahasan

Untuk mendapatkan kinerja yang baik suatu pekerjaan maka dapat diperoleh melalui sistem kerja yang terkoordinir dengan baik. Untuk mencapai hal tersebut diperlukan perbaikan sistem yang lama dengan membuat suatu rancangan baru yang dapat memberikan hasil yang lebih baik dari sistem lama.

Sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulana masih berjalan secara manual. Maka hal tersebut membuat aktifiktas di kalangan tidak efektif dan efisien oleh sebab itu penulis tertarik untuk membuat sistem yang baru yang dianggap sangat efektif demi kelancaran proses pendataan dan penilaian yaitu dengan menggunakan sistem yang sudah terkomputerisasi misalnya dengan menggunakan database dan bahasa pemograman android. Dalam hal ini penulis juga menggunakan metode AHP untuk mempermudah dalam proses penilaian terhadapa siswa.

Dalam proses pemberian nilai pihak sekolah sudah memberikan kriteriakriteria yang sudah ditentukan. Kriteria-kriteria tersebut adalah ujian akhir sekolah, ujian tengah semester, nilai tugas, dan absensi. Kriteria-kriteria ini menjadi tolak ukur untuk menentukan siswa kelas unggulan.

Hasil akhir penilaian yang berhak menjadi siswa kelas unggulan ialah yang mendapatkan nilai paling tinggi dari total keseluruhan peserta. Hasil akhir tersebut juga disetujui oleh guru dan kepala sekolah agar tidak terjadi kesalahpahaman anatara sistem dan *user*.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan menggunakan metode AHP pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan, maka pada bagian penutup dari penelitian ini, penulis menarik kesimpulan sekaligus memberikan saran sebagai berikut.

- Sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan menggunakan metode AHP dibangun untuk memberikan kemudahan kepada guru dan kepala sekolah SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan dalam melakukan pemilihan siswa kelas unggulan.
- 2. Dengan adanya sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan ini menggunakan metode AHP dapat membantu, meringankan dalam proses pemilihan siswa kelas unggulan berdasarkan penilaian kriteria-kriteria yang telah ditentukan oleh pihak sekolah.

5.2 Saran

Saran yang dapat diberikan untuk perbaikan dan pengembangan selanjutnya pada sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan menggunakan metode AHP pada SD Negeri 104181 Sunggal Kanan Medan ini adalah:

 Karena ketebatasan waktu, penulis hanya membatasi pada 3 nilai pada setiap kriteria, yaitu Kurang, Cukup, Bagus. Untuk pengembangan sistem dapat

- ditambah beberapa variabel nilai lain yang mungkin dapat memperkuat dalam pengambilan keputusan.
- 2. Sistem yang dirancang merupakan sistem pendukung keputusan pemilihan siswa kelas unggulan, untuk pengembangan sistem dapat dilakukan dengan merancang sistem informasi pendaftaran siswa baru yang telah diterima.
- Sistem berbasis andorid menjadi pengembangan yang tepat agar aplikasi dapat diakses dimana saja.

DAFTAR PUSTAKA

- Andrian, Yudhi, and Purwa Hasan Putra. "Analisis Penambahan Momentum Pada Proses Prediksi Curah Hujan Kota Medan Menggunakan Metode Backpropagation Neural Network." Seminar Nasional Informatika (SNIf). Vol. 1. No. 1. 2017.
- Azmi, Fadhillah, and Winda Erika. "Analisis keamanan data pada block cipher algoritma Kriptografi RSA." CESS (Journal of Computer Engineering, System and Science) 2.1: 27-29.
- Barus, S., Sitorus, V. M., Napitupulu, D., Mesran, M., & Supiyandi, S. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pengangkatan Guru Tetap Menerapkan Metode Weight Aggregated Sum Product Assesment (WASPAS). Jurnal Media Informatika Budidarma, 2(2).
- Batubara, S., Wahyuni, S., & Hariyanto, E. (2018, September). Penerapan Metode Certainty Factor Pada Sistem Pakar Diagnosa Penyakit Dalam. In Seminar Nasional Royal (SENAR) (Vol. 1, No. 1, pp. 81-86).
- Dendy Triady. (2013). Bedah Tuntas Fitur Android. Yogyakarta: Jigja Great!Publisher.
- Dhany, H. W., Izhari, F., Fahmi, H., Tulus, M., & Sutarman, M. (2017, October). Encryption and decryption using password based encryption, MD5, and DES. In International Conference on Public Policy, Social Computing and Development 2017 (ICOPOSDev 2017) (pp. 278-283). Atlantis Press.
- Eko Darmanto, Noor Latifah, Nanik Susanti. (2014). Penerapan Metode AHP (Analythic Hierarchy Process) Untuk Menentukan Kualitas Gula Tumbu. Jurna; l Simetris, Vol. 5, 76, ISSN: 2252-4983.
- Erika, Winda, Heni Rachmawati, and Ibnu Surya. "Enkripsi Teks Surat Elektronik (E-Mail) Berbasis Algoritma Rivest Shamir Adleman (RSA)." Jurnal Aksara Komputer Terapan 1.2 (2012).
- Fachri, B. (2018). Perancangan Sistem Informasi Iklan Produk Halal Mui Berbasis Mobile Web Menggunakan Multimedia Interaktif. Jurasik (Jurnal Riset Sistem Informasi dan Teknik Informatika), 3, 98-102.
- Fuad, R. N., & Winata, H. N. (2017). Aplikasi keamanan file audio wav (waveform) dengan terapan algoritma RSA. InfoTekJar: Jurnal Nasional Informatika dan Teknologi Jaringan, 1(2), 113-119.
- Farid Wadjy. (2016). Analisis Sistem Pemilihan Rektor Dengan Metode AHP (Analythic Hierarchy Process) (Studi Kasus: Sekolah Tinggi Agama Islam

- Pamekasan). Jurnal Sentral Penelitian Enginnering dan Edukasi, Vo. 8, 34, ISSN: 1979-9330
- Ginting, G., Fadlina, M., Siahaan, A. P. U., & Rahim, R. (2017). Technical approach of TOPSIS in decision making. Int. J. Recent Trends Eng. Res, 3(8), 58-64.
- Hafni, Layla, and Rismawati Rismawati. "Analisis faktor-faktor internal yang mempengaruhi nilai perusahaan pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI 2011-2015." Bilancia: Jurnal Ilmiah Akuntansi 1.3 (2017): 371-382.
- Hilyah Magdelena. (2012). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Mahasiswa Lulusan Terbaik Perguruan Tinggu (Studi kasus STMIK ATMA Luhur Pangkal Pinang). Jurnal Seminar Nasional Teknologi Informasi dan Komunikasi, Vol. 10, 50, ISSN: 2089-9815.
- Hamdi, Muhammad Nurul, Evi Nurjanah, and Latifah Safitri Handayani. "Community development based onibnu khaldun thought, sebuah interpretasi program pemberdayaan umkm di bank zakat el-zawa." EL MUHASABA: Jurnal Akuntansi (e-journal) 5.2 (2014): 158-180.
- Hariyanto, E., & Rahim, R. (2016). Arnold's cat map algorithm in digital image encryption. International Journal of Science and Research (IJSR), 5(10), 1363-1365.
- Hartanto, S. (2017). Implementasi fuzzy rule based system untuk klasifikasi buah mangga. TECHSI-Jurnal Teknik Informatika, 9(2), 103-122.
- Harumy, T. H. F., & Sulistianingsih, I. (2016). Sistem penunjang keputusan penentuan jabatan manager menggunakan metode mfep pada cv. Sapo durin. In Seminar Nasional Teknologi Informasi dan Multimedia (pp. 6-7).
- Havena, M., & Marlina, L. (2018). The Technology of Corn Processing as an Effort to Increase The Income of Kelambir V Village. Journal of Saintech Transfer, 1(1), 27-32.
- Japerson Hutapean. (2015). Konsep Sistem Informasi. Yogyakarta: Deepublish.
- Juansyah Andi. (2015). Pembangunan Aplikasi Child Tracker Berbasis Assited-Global Positioning System (A-GPS) dengan Platform Android. Jurnal Ilmiah Komputer dan Informatika (KOMPUTA), Vol. 1, 3. ISSN: 2089-9033.
- Rita Indrawatik, Drajat Tri Kartono, Trisni Utami. (2013). Eksklusifitas Siswa (Studi Fenomenologi Sosial Pola Eksklusifitas Pada Kelas Unggulan Di Muhammadiyah 1 Sragen Tahun Ajaran 2011/2012). Jurnal Analisa Sosiologi, Vol. 2, 54.
- Rosa A.S, M. Shalahudin. (2016). Rekayasa Perangkat Lunak. Bandung:Informatika Bandung.

- Saefudin, Sri Wahyuningsih. (2014). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Pegawai Menggunakan Metode Analythic Hierarchy Process (AHP) Pada RSUD Serang. Jurnal Sistem Informasi, Vol. 1, 34, ISSN: 2406-7768.
- Sylvia Hartati Saragih. (2013). Penerapan Metode Analitycal Hierarchy Process (AHP) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Lapotop. Jurnal Pelita Informatika Budi Dharma, Vol. 2, 83, ISSN: 2301-9425.
- Tata Sutabri. (2012). Konsep Sistem Informasi. Yogyakarta: Andi.
- Sherief Salbino. (2014). Buku Pintar Gadget Android Untuk Pemula. Jakarta: Kunci Komunikasi.
- Wendy, Maria Irmina Prasetiyowati. (2013). Prototype Pemasaran Pada Sektor Properti Berbasis Tablet. Jurnal Ultimatics. Vol. IV, 39. ISSN: 2085-4552.